

**T.C.**  
**İZMİR**  
**BÖLGE İDARE MAHKEMESİ**  
**1. İDARİ DAVA DAİRESİ**  
**BAŞKANLIĞI**  
**ESAS NO : 2019/216**  
**KARAR NO : 2019/639**

**İSTİNAF BAŞVURUSUNDA**

**BULUNAN (DAVALI)** : MUĞLA VALİLİĞİ  
**VEKİLİ** : AV. SELMA YALÇIN  
Muğla Muhakemat Müdürlüğü/MUĞLA

**KARŞI TARAF (DAVACI)** : ADINA EĞİTİMCİLER BİRLİĞİ  
SENDİKASI  
**VEKİLİ** : AV. KADRİYE CANYURT  
Zübeyde Hanım Mah. Sebze Bahçeleri Cad. No:86 K:14  
Altındağ/ANKARA

**İSTEMİN ÖZETİ** : Muğla İli, Mentеше İlçesi Şehit Mehmet Çetin Anadolu İmam Hatip Lisesinde öğretmen olarak görev yapan davacının, Danıştay İkinci Dairesinin 2016/15896 esasına kayden görülen davada verilen yürütmenin durdurulması kararı üzerine, görev yaptığı eski okul olan 75. Yıl Anaokuluna atamasının yapılmasına dair talebinin reddine ilişkin Muğla Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğünün 13/07/2018 tarih 13291596 sayılı işleminin iptali istemiyle açılan davada; *"..Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yönetici ve Öğretmenlerinin Norm Kadrolarına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelikle anaokullarında rehber öğretmen norm kadrosunun kaldırılması sonucu norm fazlası sayılarak Şehit Mehmet Çetin Anadolu İmam Hatip Lisesine atanması yapılan davacının, atanma gerekçesinin Danıştay 2. Dairesinin 23.5.2017 tarihli ve E.2016/15896 sayılı yürütmeyi durdurma kararı ile ortadan kalktığı, nitekim bahsi geçen 'yürütmeyi durdurma' kararı sonrasında Bakanlıkça anaokullarında rehber öğretmen kadrolarına ilişkin 02/06/2018 tarihli Resmi Gazete ile yürürlüğe giren 2017/10939 sayılı Yönetmelik ile yeni düzenleme yapıldığı, 75. Yıl Anaokulunda rehber öğretmen kadrosu açıldığı, boş norm kadro bulunan okula davacının atanma olanağı bulunduğu, davacının 28/06/2018 tarihli talep dilekçesine davalı idare tarafından verilen 13/07/2018 tarih ve 13291596 sayılı ret cevabından sonra, 17/08/2018 tarih 77841 sayılı işlemle ilgili kadroya başkasının atanmasının yapıldığı görüldüğünden; atanma gerekçesi Danıştay 2. Dairesinin yürütmeyi durdurma kararı ile ortadan kalkan, yeni Yönetmelikteki düzenleme gereği daha önce görev yaptığı 75. Yıl Anaokuluna atanma olanağı bulunan davacının atanmasının yapılması yönündeki talebinin reddine dair dava konusu işlemde hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna varılmıştır."* gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline ilişkin **Muğla 1. İdare Mahkemesinin 06/12/2018 gün ve E:2018/1110, K:2018/1703** sayılı kararının; dava konusu işlemin mevzuat hükümleri doğrultusunda hukuka uygun olarak tesis edildiği ileri sürülerek kaldırılması istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Savunma verilmemiştir.

**T.C.**  
**İZMİR**  
**BÖLGE İDARE MAHKEMESİ**  
**1. İDARİ DAVA DAİRESİ**  
**BAŞKANLIĞI**  
**ESAS NO : 2019/216**  
**KARAR NO : 2019/639**

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren İzmir Bölge İdare Mahkemesi 1. İdari Dava Dairesince, dava dosyasındaki bilgi ve belgeler incelenerek işin gereği görüldü:

Dava, Muğla İli, Menteşe İlçesi Şehit Mehmet Çetin Anadolu İmam Hatip Lisesinde öğretmen olarak görev yapan davacının, Danıştay İkinci Dairesinin 2016/15896 esasına kayden görülen davada verilen yürütmenin durdurulması kararı üzerine, görev yaptığı eski okul olan 75. Yıl Anaokuluna atamasının yapılmasına dair talebinin reddine ilişkin Muğla Valiliği İl Millî Eğitim Müdürlüğünün 13/07/2018 tarih 13291596 sayılı işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

18/6/2014 gün ve 29034 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yönetici Ve Öğretmenlerinin Norm Kadrolarına İlişkin Yönetmelik'in 25/11/2016 tarih ve 29899 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yönetici ve Öğretmenlerinin Norm Kadrolarına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik ile değişik 21. maddesinin 2. fıkrasının (b) bendinde; " Anaokulları hariç olmak üzere, ilkokullarda öğrenci sayısı 300, ortaokul ve imam hatip ortaokullarında öğrenci sayısı 150 ve daha fazla olanların her birine 1," 3. fıkrasında; "Anaokulları hariç olmak üzere özel eğitim kurumlarında öğrenci sayısının 100 ve 100'ün katlarına, diğer eğitim kurumlarında ise öğrenci sayısının 500 ve 500'ün katlarına ulaşması halinde her defasında ilave olarak 1 rehberlik alan öğretmeni norm kadrosu daha verilir." düzenlemesine yer verilmiştir.

18/06/2014 tarih ve 29034 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yönetici ve Öğretmenlerinin Norm Kadrolarına İlişkin Yönetmeliğin, 25/11/2016 tarih ve 29899 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yönetici ve Öğretmenlerinin Norm Kadrolarına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin **10. maddesi ile değiştirilen** diğer değişiklikler yanında 21. maddesinin 2. fıkrasının (b) bendinde yer alan "**Anaokulları hariç olmak üzere**" ve, 21. maddesinin 3. fıkrasında yer alan "**Anaokulları hariç olmak üzere**" ibaresinin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle Eğitim ve Bilim İş Görenleri Sendikası tarafından açılan davada Danıştay İkinci Dairesinin 17/3/2017 tarih ve E:2016/15896 sayılı kararıyla; "...anaokulu öğrenci yaş grubunun, bireyin zihinsel ve kişisel gelişiminin olduğu yaş gurubu olduğu, koruyucu ve önleyici rehberlik hizmetlerinin problemlerin çözümünde ilk aşamada daha etkili olacağı, çocuk dönemi hastalıkları olan şiddet, ihmal ve istismar açısından rehber öğretmenin önemini yadsınamayacağı, bu yaş grubunun fazla rehberlik ve psikolojik danışmanlık hizmetine ihtiyacı olduğu gibi hususlar dikkate alındığında, herhangi bir bilimsel veriye ve değerlendirmeye dayanılmadan; rehber öğretmen norm kadrosu yönünden önceki Yönetmelikle bağımsız anaokullarına sağlanmış olan avantajı ortadan kaldıracak şekilde; sadece öğrenci sayısının 500 ve 500'ün katlarına ulaşması halinde her defasında 1 rehber öğretmen norm kadrosu ekleneceğini belirten; dolayısıyla, bağımsız anaokullarının özel durumunun gözardı edilmesi sonucunu doğuran düzenlemede hizmet gereklerine ve hukuka uyarlık ..." görülmediği gerekçesiyle "...18/06/2014 tarih ve 29034 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yönetici ve Öğretmenlerinin Norm Kadrolarına İlişkin Yönetmeliğin, 25/11/2016 tarih ve 29899 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yönetici ve Öğretmenlerinin Norm Kadrolarına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin... **10. maddesi ile değiştirilen** 21.

T.C.  
İZMİR  
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ  
1. İDARİ DAVA DAİRESİ  
BAŞKANLIĞI  
ESAS NO : 2019/216  
KARAR NO : 2019/639

maddesinin 2. fıkrasının (b) bendinde yer alan “**Anaokulları hariç olmak üzere**” ibaresi ve 21. maddesinin 3. fıkrasında yer alan “**Anaokulları hariç olmak üzere**” ibaresine ilişkin **yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne...**" karar verilmiştir.

Anılan karar sonrasında, Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yönetici ve Öğretmenlerinin Norm Kadrolarına İlişkin Yönetmelik'in 21. maddesinin 2. fıkrasının (b) bendi; " (Değişik: 30/10/2017-2017/10939 K.) İlkokullarda öğrenci sayısı 300, ortaokul, imam hatip ortaokulları ve anaokullarında öğrenci sayısı 150 ve daha fazla olanların her birine 1" rehberlik alan öğretmeni norm kadrosu verilir, 3. fıkrası; "(Değişik: 30/10/2017-2017/10939 K.) Özel eğitim kurumlarında öğrenci sayısının 100 ve 100'ün katlarına, diğer eğitim kurumlarında ise öğrenci sayısının 500 ve 500'ün katlarına ulaşması hâlinde her defasında ilave olarak 1 rehberlik alan öğretmeni norm kadrosu daha verilir." şeklinde değiştirilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının Mentеше 75. Yıl Anaokulunda Rehber Öğretmen olarak görev yapmakta iken, 18/06/2014 tarih ve 29034 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yönetici ve Öğretmenlerinin Norm Kadrolarına İlişkin Yönetmeliğin, 25/11/2016 tarih ve 29899 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yönetici ve Öğretmenlerinin Norm Kadrolarına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin **10. maddesi ile değişik** 21. maddesinin 2. fıkrasının (b) bendinde yer alan “**Anaokulları hariç olmak üzere**” ve, 21. maddesinin 3. fıkrasında yer alan “**Anaokulları hariç olmak üzere**” ibareleri nedeniyle anaokullarında rehber öğretmen normunun kaldırılmasıyla norm kadro fazlası konumuna düştüğü ve Mentеше Şehit Mehmet Çetin Anadolu İmam Hatip Lisesine atandığı, Danıştay İkinci Dairesinin 17/3/2017 tarih ve E:2016/15896 sayılı yürütmenin durdurulması kararı uyarınca, daha önce görev yaptığı Mentеше 75. yıl Anaokuluna atanma talebiyle yapmış olduğu 28/06/2018 tarihli başvurusunun, 13/07/2018 gün ve E.13291596 sayılı işlemle reddedilmesi üzerine işbu davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Hukuk devleti ilkesinin ön koşullarından biri olan "hukuk güvenliği" ile kişilerin hukuki güvenliğinin sağlanması amaçlanmaktadır. Hukuk güvenliği ilkesi, hukuk normlarının öngörülebilir olmasını, bireylerin tüm eylem ve işlemlerinde devlete güven duyabilmesini, devletin de yasal düzenlemelerinde bu güven duygusunu zedeleyici yöntemlerden kaçınmasını gerekli kılmaktadır. Bu bağlamda, önceden oluşmuş hukuksal durumların, sonradan yapılacak işlemlerle değiştirilmesi, hukuktan beklenen güvenle bağdaşmayacaktır.

"Kazanılmış hak" ise doktrinde, yürürlükteki hukuka uygun olarak doğan ve böylece kişiye özgü lehte sonuçlar doğurmuş, daha sonra mevzuat değişikliği ya da işlemin geri alınması gibi durumların varlığına rağmen hukuk düzenince korunması gereken bir hak olarak tanımlanmaktadır. İdarenin ister düzenleyici işlem, ister bir taahhüt, isterse uzun süren bir uygulamasına güvenerek olsun, bireylerin çıkarlarına ya da lehlerine olan bir sonuca ulaşabileceklerini ümit etmelerine de "haklı beklenti" denilmektedir.

Uyuşmazlık konusu olayda, davacının 75. Yıl Anaokulundaki öğretmenlik görevinin 18/06/2014 tarih ve 29034 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yönetici ve Öğretmenlerinin Norm Kadrolarına İlişkin Yönetmeliğin, 25/11/2016 tarih ve 29899 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yönetici ve Öğretmenlerinin Norm Kadrolarına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelikte anaokullarının hariç tutulması

T.C.  
İZMİR  
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ  
1. İDARİ DAVA DAİRESİ  
BAŞKANLIĞI  
ESAS NO : 2019/216  
KARAR NO : 2019/639

dolayısıyla sona erdiği, idarenin bu konuda bir takdir yetkisinin olmayıp bağlı yetki içinde olduğu, ayrıca Danıştay kararıyla düzenleyici işlem hükmünün eksik düzenleme nedeniyle hukuka aykırı bulunarak yürütülmesinin durdurulmuş olması, doğrudan bu düzenlemeye dayalı olarak tesis edilmiş bireysel işlemlerin de mahkeme kararına gerek kalmaksızın iptalini gerektirmediği gibi, davacının da doğrudan ilgili Yönetmeliğin yayımından önce görev yaptığı okulda görevlendirilmesi sonucunu doğurmamaktadır.

Belirtilen bu durum itibarıyla, Danıştay İkinci Dairesinin 17/3/2017 tarih ve E:2016/15896 sayılı yürütmenin durdurulması kararı davacının eski görev yerine doğrudan atanması sonucunu doğurmadığı, Yönetmelik'te yapılan düzenleme ve norm kadro belirlenmesi sonrasında, davacının talebinin değerlendirilmesi gerektiğinden, davacının doğrudan atanmaya yönelik talebinin reddedilmesine ilişkin dava konusu işlemde hukuka aykırılık, aksi yöndeki Mahkeme kararında ise hukuki isabet görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle; **istinaf başvurusunun kabulüne, Muğla 1. İdare Mahkemesinin 06/12/2018 gün ve E:2018/1110, K:2018/1703 sayılı istinaf başvurusuna konu kararının kaldırılmasına, davanın reddine, aşağıda dökümü gösterilen 221,10 TL dava yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, istinaf aşamasında davalı idarece yapılan 53,30.TL yargılama gideri ile hüküm tarihinde yürürlükte olan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.362,00.TL vekalet ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine, istinaf başvuru aşamasında Harçlar Kanunu'nun 13/j maddesi uyarınca davalıdan alınmayan 121,30.TL istinaf başvuru harcının davacıdan tahsili için Mahkemesince müzekkere yazılmasına, yatırılan posta giderinden artan miktarın Mahkemesince yatırıma iadesine, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 45/6 ve 46. maddeleri uyarınca temyizi kabil olmamak üzere kesin olarak, 23/05/2019 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.**

Başkan  
MUSTAFA GÜRSOY  
37836

Üye  
NEJLA ŞEN YÜNSEL  
38458

Üye  
HASAN TÜRKAY  
97741

Davalı İstinaf Yargılama Gideri:

Posta Gideri : 53,30 TL

F/H