

T.C.
ERZURUM
1. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2018/544
KARAR NO : 2018/2151

DAVACI : EMSİLEN EĞİTİMCİLER BİRLİĞİ
SENDİKASI (EĞİTİM BİR-SEN)
VEKİLLERİ : AV. KADRİYE CANYURT, AV. HARUN KALE, AV.
MEHMET KOÇER, AV.ÖMER RAYLAZ
Av. Özdemir Özok Sok. No:5 Balgat- Çankaya/ANKARA

DAVALI :
VEKİLİ : İl Milli Eğitim Müdürlüğü

DAVANIN ÖZETİ : i öğretmeni olarak görev yapan davacı tarafından, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunun 125/B-a maddesi uyarınca kınama cezasıyla tecziyesine yönelik olarak tesis edilen 13.02.2018 tarih ve E.3013200 sayılı işlemin; mesai saatleri dışında toplantı seminer gibi gerekçelerle öğretmenlere görev verilmesinin mümkün olmadığı, isnat edilen suçla ilgili kastının olmadığı, savunmasının dikkate alınmadığı, işlemin hukuka ve mevzuata aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Usule ilişkin olarak; davanın süresinde açılmadığı, esasa ilişkin olarak ise; işlemin hukuka ve mevzuata uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Erzurum 1. İdare Mahkemesi'nce, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 15/1-c maddesi uyarınca /aliliği hasım mevkiine çıkarıldıktan sonra, davalı idarenin usule ilişkin itirazı yerinde görülmemesi üzerine, işin esası hakkında gereği görüldü:

Dava; öğretmeni olarak görev yapan davacı tarafından, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunun 125/B-a maddesi uyarınca kınama cezasıyla tecziyesine yönelik olarak tesis edilen 13.02.2018 tarih ve E.3013200 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunun 125/B-a maddesinde; "Verilen emir ve görevlerin tam ve zamanında yapılmasında, görev mahallinde kurumlarca belirlenen usul ve esasların yerine getirilmesinde, görevle ilgili resmi belge, araç ve gereçlerin korunması, kullanılması ve bakımında kusurlu davranmak" fiili kınama cezasını gerektiren, 125C/-a maddesindeki; "Kasıtlı olarak; verilen emir ve görevleri tam ve zamanında yapmamak, görev mahallinde kurumlarca belirlenen usul ve esasları yerine getirmemek, görevle ilgili resmi belge, araç ve gereçleri korumamak, bakımını yapmamak, hor kullanmak" fiili ise aylıktan kesme cezasını gerektiren fiil ve haller arasında sayılmıştır.

Aynı Kanunun 135. maddesinde; "Disiplin amirleri tarafından verilen uyarı, kınama ve aylıktan kesme cezalarına karşı disiplin kuruluna, kademe ilerlemesinin durdurulması



T.C.

ERZURUM

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/544

KARAR NO : 2018/2151

cezasına karşı yüksek disiplin kuruluna itiraz edilebilir. İtirazda süre, kararın ilgiliye tebliği tarihinden itibaren yedi gündür. Süresi içinde itiraz edilmeyen disiplin cezaları kesinleşir. İtiraz mercileri, itiraz dilekçesi ile karar ve eklerinin kendilerine intikalinden itibaren otuz gün içinde kararlarını vermek zorundadır. İtirazın kabulü hâlinde, disiplin amirleri kararı gözden geçirerek verilen cezayı hafifletebilir veya tamamen kaldırabilirler. Disiplin cezalarına karşı idari yargı yoluna başvurulabilir." hükmü yer almaktadır.

Millî Eğitim Bakanlığı Okul-Aile Birliği Yönetmeliğinin 7/1 maddesinde; "Okul yöneticileri, öğretmenler ve veliler ile onsekiz yaşını geçmiş kursiyer, çıraklık, kalfalık ve ustalık eğitimine devam eden kişiler birliğin tabii üyesidir." düzenlemesi, 9. Maddesinde ise; "(1) Genel kurul, birliğin üyelerinden meydana gelir. Genel kurul, birlik yönetim kurulunun davetiyle her yıl en geç Ekim ayının sonuna kadar; yeni açılan okullarda ise okul müdürünün daveti üzerine okulun açıldığı tarihten itibaren en geç iki ay içinde okulda toplanır. (2) Genel kurul, katılan üyelerle toplanır ve bunların çoğunluğu ile karar alır. Ancak toplantı yeter sayısı, yönetim ve denetleme kurullarının asıl ve yedek üye sayısının dört katından, öğrenci mevcudu yüzün altında olan okullarda ise yönetim ve denetleme kurullarının asıl ve yedek üye sayısının iki katından az olamaz. Genel kurulun toplanamaması durumunda, en geç otuz gün içinde çoğunluk aranmaksızın toplantı yapılır ve kararlar katılanların çoğunluğu ile alınır. (3) Genel kurul toplantılarının yeri, zamanı ve gündemi en az onbeş gün önceden üyelere elden yazılı olarak bildirilir, okul ilan panosu ile okulun internet sayfasında duyurulur. ..." düzenlemesi yer almaktadır.

Dosyanın incelenmesinden; 'öğretmeni olarak görev yapan davacı hakkında, 07.10.2017 tarihinde yapılan Okul Aile Birliği Toplantısına mazeretsiz olarak katılmadığı gerekçesiyle başlatılan disiplin soruşturması sonucunda hazırlanan 04.01.2018 tarihli soruşturma raporunda özetle; "nin 07.10.2017 tarihinde yapılan Okul Aile Birliği Toplantısına ilişkin tebliğ tutanağını imzalamasına karşın okul idaresine karşın tavır almak amacıyla bilinçli ve kasıtlı olarak mazeretsiz ve izinsiz şekilde göreve gitmediğinin anlaşıldığı gerekçesiyle 657 sayılı Devlet Memurları Kanunun 125/C-a maddesi gereğince "1/30 oranında aylıktan kesme" cezası ile tecziyesi gerektiği" şeklinde kanaate varılması üzerine, 17.01.2018 tarih ve E. 1258584 sayılı işlemle 1/30 oranında aylıktan kesme cezasıyla tecziyesine karar verildiği, işbu işleme davacı tarafından itiraz edildiği, itirazı değerlendiren İl Milli Eğitim Disiplin Kurulunun 01.02.2018 tarih ve 2 sayılı kararıyla itirazın kabulüne ve yeni bir karar verilmek üzere dosyanın disiplin amirine tebliğine karar verildiği, bu karar üzerine de yapılan değerlendirme sonucunda, 13.02.2018 tarih ve E.3013200 sayılı işlemle 657 sayılı Devlet Memurları Kanunun 125/B-a maddesi uyarınca davacının kınama cezasıyla tecziyesine karar verildiği, işbu işlemin iptali istemiyle de bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlık konusu olayda, dosyadaki bilgi ve belgelerin incelenmesinden; 07.10.2017 tarihinde gerçekleştirilen toplantıya ilişkin yazının davacıya bir gün öncesinde 06.07.2017 tarihinde tebliğ edildiği ve bahse konu toplantıya davacının katılmadığı sabit olmakla birlikte, Millî Eğitim Bakanlığı Okul-Aile Birliği Yönetmeliğinin yukarıda yer verilen 9. maddesinde genel kurul toplantılarının yeri, zamanı ve gündeminin en az onbeş gün önceden üyelere bildirilmesinin düzenlendiği, davacıya ise bildirimin toplantıdan bir gün öncesinde yapıldığı görüldüğünden, davacının kendisine bir gün öncesinde bildirilen ve mesai saatleri dışında Cumartesi günü gerçekleştirilen toplantıya katılmamasında kusurlu davrandığından bahsedilemeyeceği anlaşıldığından, tesis edilen dava konusu işlemde hukuka ve mevzuata uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmaktadır.



T.C.
ERZURUM
1. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2018/544
KARAR NO : 2018/2151

Açıklanan nedenlerle; dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 148,00.-TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.090,00.-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta avansının kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğinden itibaren **30 gün** içerisinde **Erzurum Bölge İdare Mahkemesi** nezdinde **istinaf** yolu açık olmak üzere, 28/12/2018 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
İBRAHİM ŞAHİN
101767

Üye
UFUK BAYRAK
178493

Üye
NUR ZEYNEP CANLI
VARAN
212476

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvuru Harcı	:	35,90 TL
Karar Harcı	:	35,90 TL
Vekalet Harcı	:	5,20 TL
Posta Gideri	:	71,00 TL
TOPLAM	:	148,00 TL

