



**Temyiz Eden (Davalı)** : Burdur Valiliği  
**Vekili** : Av. Esra Demet Kurum  
İl Millî Eğitim Müdürlüğü - BURDUR  
**Karşı Taraf (Davacı)** : Türkiye Eğitim Öğretim ve Bilim Hizmetleri Kolu Kamu Çalışanları Sendikası  
(Burdur Şubesi)  
Burç Mah. Hükümet Cad. Berberoğlu Pasajı No:4/3 - BURDUR  
**İstemin Özeti** : Isparta İdare Mahkemesi'nin 29/04/2016 günlü, E:2016/343, K:2016/441 sayılı ısrar kararının, davalı idare tarafından temyizden incelenerek bozulması istenilmektedir.  
**Savunmanın Özeti** : Savunma verilmemiştir.  
**Danıştay Tetkik Hakimi** : Nihal ÖZMEN AKÇAM  
**Düşüncesi** : Temyiz isteminin reddi ile ısrar kararının onanması ve uyuşmazlığın esas hakkında temyiz incelemesi yapmak üzere dosyanın Dairesine gönderilmesi gerektiği düşünülmektedir.

### TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca dosya incelendi, gereği görüşüldü:

Dava; davacı sendika şubesinin, Burdur'da görev yapan öğretmenlerin her gün saat 16:00'a kadar görev yerlerinden ayrılmamalarına yönelik işlemin kaldırılması istemiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin Burdur İl Millî Eğitim Müdürlüğü'nün 18/01/2011 günlü, 689 sayılı işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

Isparta İdare Mahkemesi'nin 21/12/2011 günlü, E:2011/298, K:2011/1270 sayılı kararıyla; ilköğretim okulu öğretmenlerinin haftalık çalışma saatleri ile okullardaki günlük ders ve teneffüs sürelerinin mevzuat hükümleri uyarınca ayrıntılı olarak düzenlendiği, bu süreler dışında görev yerinde kalmaya zorlanamayacakları sonucuna varılmış olup ilköğretim okulu öğretmenlerinin saat 16:00'a kadar görev yerlerinden ayrılmayacaklarına ilişkin uygulamanın kaldırılması talebinin reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmediği gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anılan karar, Danıştay İkinci Dairesi'nin 17/12/2015 günlü, E:2013/864, K:2015/10529 sayılı kararıyla; Türkiye Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmetleri Kolu Kamu Çalışanları Sendikası Tüzüğü'nün "Sendikanın Yetki ve Faaliyetleri" başlıklı 6. maddesinin (c/4) bendinde de, toplu görüşmelerden, mevzuattan ve çalışma hayatından doğan anlaşmazlıklarda, idare ile doğacak ihtilaflarda, ortak hak ve menfaatlerin izlenmesinde veya hukukî yardım gerekliliğinin ortaya çıkması durumunda; üyelerini ve mirasçılarını, her düzeyde ve derecedeki yönetim ve yargı organları önünde temsil edeceği veya ettireceği, dava açacağı ve açılan davalarda taraf olacağına belirtildiği, Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanunu ile Sendikalar Kanununda sendika şubelerine özel olarak sendikanın görevlerini yerine getirme konusunda hak ve yetki tanınmaması, sendika şubesinin görev ve sorumluluklarının şube ile sınırlı olması nedeniyle sendika şubesinin, dava açma ve davada taraf olma ehliyeti bulunmadığı gibi adı geçen sendika genel merkezince yetki devredilmesi de durumu değiştirmeden, dava açma ve davada taraf olma ehliyeti bulunmadığı, bu durumda, davacı sendika şubesinin açmış olduğu davanın ehliyet yönünden reddi gerekirken, İdare Mahkemesince işin esas hakkında verilen kararda usul hükümlerine uyarlık görülmediği gerekçesiyle bozulmuş ise de, İdare Mahkemesi; Sendika Tüzüğü'nün 35. maddesi uyarınca Merkez Yönetim Kurulu'nun 26/01/2011 günlü kararı ile Burdur İl Millî Eğitim Müdürlüğü'nün ilköğretim okullarında mesai saatini 16:00'a uzatmasıyla ilgili uygulamasının kaldırılması amacıyla dava açılması için Burdur Şube'ye ve Şube Başkanı Orhan Akın'a yetki verilmesine karar verildiğini de belirtmek suretiyle



**T.C.**  
**DANIŞTAY**  
**İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU**

**Esas No : 2016/4160**

**Karar No : 2018/3201**

bozma kararına uymayarak ilk kararında ısrar etmiştir.

Davalı idare, Isparta İdare Mahkemesi'nin 29/04/2016 günlü, E:2016/343, K:2016/441 sayılı ısrar kararını temyiz etmekte ve bozulmasını istemektedir.

Temyiz edilen kararla ilgili dosyanın incelenmesinden; Isparta İdare Mahkemesince verilen kararin ısrara ilişkin kısmının usul ve hukuka uygun bulunduğu, dilekçede ileri sürülen temyiz nedenlerinin kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı anlaşıldığından, davalı idarenin temyiz isteminin ısrar hükmü yönünden reddine, Isparta İdare Mahkemesi'nin 29/04/2016 günlü, E:2016/343, K:2016/441 sayılı kararının ısrara ilişkin kısmının ONANMASINA, Dairesince işin esasına yönelik temyiz incelemesi yapılmadığından, işin esası hakkında inceleme yapılarak karar verilmek üzere dosyanın Danıştay İkinci Dairesine gönderilmesine, kararın tebliğ tarihini izleyen 15 (onbeş) gün içinde karar düzeltme yolu açık olmak üzere, 13/06/2018 gününde oybirliği ile karar verildi.

**Başkan**  
Namık Kemal  
ERGANİ

**Üye**  
Nüket  
YOKLAMACIOĞLU

**Üye**  
Gürsel  
MEKİK

**Üye**  
Ziya  
ÖZCAN

**Üye**  
Hasan  
GÜZELER

**Üye**  
Abdülkadir  
ATALIK

**Üye**  
Yalçın  
EKMEKÇİ

**Üye**  
Doç. Dr. Selami  
DEMİRKOL

**Üye**  
Turgay Tuncay  
VARLI

**Üye**  
Oğuz  
YAĞLICI

**Üye**  
Hasan  
ODABAŞI

**Üye**  
Muhsin  
YILDIZ

**Üye**  
Bilge  
APAYDIN

