

16. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2010/297
KARAR NO : 2010/1028

10/284

S. Kaman
29.12.2010

DAVACI :
VEKİLİ : AV. ÖZCAN ESER
Hanımeli Sokak 35/4 Kızılay / ANKARA

DAVALI : MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI /ANKARA

DAVANIN ÖZETİ : Altındağ İlçesi Çağdaş Eğitim Uygulama Okulu ve İş Eğitimi Merkezinde ücretli öğretmen olarak görev yapan davacının daha önce ödenmekte iken Kasım 2009 ayından itibaren kesilen %25 ders ücretleri farklarının Kasım 2009 ayından itibaren ödenmesi istemiyle yaptığı 31.12.2009 tarihli başvurunun reddine ilişkin Altındağ Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 08.01.2010 gün ve 428 sayılı işleminin iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davanın süresinde açılmadığı ve Bakanlığın öğretmen kadrosunda bulunmamakla birlikte ders okutmakla görevlendirilenlere ek ders ücretlerinin %25 fazlasıyla ödenmesinin mümkün olmadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmuştur.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 16. İdare Mahkemesince daha önceden belirlenen 23.11.2009 tarihinde davacı vekili Av.Özcan Eser'in ve davalı idare temsilcisi Hukuk Müşaviri Serap Koç'un geldiği görülmüş ve duruşmaya başlandı gelen taraflara usulüne uygun söz verilerek açıklamaları dinlendikten sonra duruşmaya son verilerek dava dosyası incelenerek gereği görüldü:

Davalı idarenin süre aşımına ilişkin itirazı yerinde görülmeyle işin esasına geçildi.

Dava, Altındağ İlçesi Çağdaş Eğitim Uygulama Okulu ve İş Eğitimi Merkezinde ücretli öğretmen olarak görev yapan davacının daha önce ödenmekte iken Kasım 2009 ayından itibaren kesilen %25 ders ücretleri farklarının Kasım 2009 ayından itibaren ödenmesi istemiyle yaptığı 31.12.2009 tarihli başvurunun reddine ilişkin Altındağ Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 08.01.2010 gün ve 428 sayılı işleminin istemiyle açılmıştır.

16/12/2006 tarihli ve 26378 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 01/12/2006 tarihli ve 2006/11350 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Millî Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Karar'ın 9. maddesinde;

"Öğretmen sayısının yetersiz olması halinde; (a) Yüksek öğrenimli olmak koşuluyla;

1) Bu Karar kapsamındaki yönetici ve öğretmenler dışındaki resmî görevliler ile sınıf öğretmenlerine ilköğretim okulu 6.7 ve 8 inci sınıflarında, orta öğretim ve yaygın eğitim kurumlarında haftada 8 saate,

2) Resmî görevi bulunmayanlar ile emeklilere, okul öncesi, ilköğretim, orta öğretim, özel eğitim ve yaygın eğitim kurumlarında haftada 30 saate, kadar ek ders görevi verilebilir.

(b) İlgili mevzuatında belirtilen esaslara göre uzman ve usta öğretici olarak nitelendirilenlerden;

1) Resmî görevi bulunanlara haftada 10 saate,

16. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2010/297

KARAR NO : 2010/1028

2) Resmî görevi bulunmayanlara haftada 40 saate, kadar okul (öncesi, meslekî ve teknik orta öğretim, özel eğitim ve yaygın eğilim kurumlarında ek ders görevi verilebilir. " hükmüne yer verilmiştir.

Diğer taraftan, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 176. maddesinin değişik ikinci fıkrasında; özel eğitime muhtaç öğrencilerin eğitim ve öğretim gördüğü kurumlarda görevli öğretmen ve yöneticiler ile bu öğrencilere yönelik olarak açılan özel sınıf öğretmenlerine ve cezaevlerinde görevli öğretmenlere ek ders ücretlerinin %25 fazlasıyla ödeneceği hüküm altına alınmıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden; Çağdaş Eğitim Uygulama Okulu ve Eğitim Merkezinde ücretli öğretmen olarak görev yapmakta olan davacının 2009 yılı Ekim ayında kadrolu öğretmenlerle birlikte %25 fazla ek ders ücretinden yararlandırıldığı ancak Kasım ve Aralık aylarında ek ders ücretinden yararlandırılmaması üzerine 31.12.2009 tarihli dilekçe ile davalı idareye müracaat ederek maaşının yeniden hesaplanarak değerlendirilmesini istediği, bu isteminin davalı idarenin 08.01.2010 gün ve 428 sayılı işlemi ile Kasım ve Aralık aylarında maaşının %25 ek ders ücreti fazlalığı olmadan ödendiği ve zamlı ek ders ücretinden yararlandırılmasının mümkün olmadığından bahisle reddedilmesi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda; ücretli öğretmenlerin ancak öğretmen sayısının yetersiz olması durumunda ek ders ücreti karşılığında ders okutmakla görevlendirildiği dikkate alındığında; ek ders okutmak ücretli öğretmenlerin asli görevi olduğundan ve 657 sayılı Yasanın 176. maddesi uyarınca ek ders ücretleri ancak kadrolu öğretmen veya yönetici olarak çalışmakla birlikte normal öğretim programı dışında görev yapan öğretmenlere ödenebileceğinden davacının ek ders ücretinin %25 fazlasıyla ödenmesine mümkün olmayıp tesis edilen davalı idare işleminde hukuka aykırılık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, **davanın reddine**, aşağıda dökümü yapılan 72,05 TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, artan posta ücretinin isteği halinde davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 23/07/2010 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
ALİ RIZA YEGENOĞLU
32918

Üye
AHMET ŞAHİN
37856

Üye
DENİZ KÖSE
101560

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı :	17,15 TL
Karar Harcı :	17,15 TL
Vekalet Harcı :	2,75 TL
Posta Gideri :	35,00 TL
TOPLAM :	72,05 TL

