

T.C.
GAZ ANTEP
BÖLGE DARE MAHKEMESİ
DÖRDÜNCÜ DARA DAVA DARESİ
Y.D tıraş No : 2020/179

YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİ HAKKINDA

VERİLEN KARARA İTİRAZ EDEN (DAVACI) : E. T. M. VE B. L. M.
EMEKÇİLER SENDİKASI
VEKİL : AV. MAHMUT NEDİM ELDEM
(E- Tebligat)

KARŞI TARAF (DAVALI) : S. VEREK KAYMAKAMLI İ-
Siverek/ ANLIURFA
VEKİL : AV. FUAT KIRIL
(Aynı Adreste)

İSTEMİN ÖZETİ : Davacı tarafından, Siverek İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü ile Siverek Örneği Derneği arasında yapılan işbirliği protokolünün iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada;anlıurfa 2. d. d. Mahkemesi'nce verilen "yürütmenin durdurulması isteminin reddine" ilkinin 04/02/2020 tarih ve 2019/1476 sayılı kararın; usul ve yasaya aykırı oldu u, İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nün protokol imzalamaya yetkisinin bulunmadığı, devletin gözetim ve denetim sorumluluğunu ortadan kaldırıcı nitelikte oldu u, hukuki güvenlik ve belirlilik ilkesine aykırı oldu u ileri sürülerek itirazın incelenerek kaldırılması istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Gaziantep Dördüncü D. d. Dava Dairesi'nce, dosyadaki tüm bilgi ve belgeler 2577 sayılı D. d. Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesi uyarınca incelenerek işin gereği görüldü;

2577 sayılı D. d. Yargılama Usulü Kanunu'nun "Yürütmenin Durdurulması" başlıklı 27.maddesinin 2. fıkrasında, idari mahkemelerin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilecekleri hükme bağlanmıştır.

Milli Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliğinin 4. maddesinde "...m) Ortaöğretim Kurumu: Ortaokul veya imam-hatip ortaokulundan sonra dört yıllık eğitim ve öğretim veren, resmî ve özel örgün eğitim okul ve kurumlarının her birini,...ifade eder." hükmüne yer verilmiş, "Müdür, görev, yetki ve sorumlulukları" başlıklı 78. maddesinin 4. fıkrasının (s) bendinde "Okulun bina, tesis, atölye, laboratuvar, salon, bahçe ve benzeri bölümleri ile araç gerecinin diğer kurum ve kuruluşlarla birlikte kullanılması durumunda, mahalli mülki idare amirinin onayını da alarak ilgili kurumla bir protokol imzalar ve bir örneğini üst makama gönderir." hükmüne, "İşbirliği ve Protokoller" başlıklı 212. maddesinde "Okullarda; öğretim programlarının geliştirilmesi, öğretmenlerin hizmetiçi eğitimleri, eğitim ortamlarının iyileştirilmesi, üretimin artırılması, seminer ve projelerin nitelik yönünden geliştirilmesi ve benzeri çalışmalarla katkıda bulunmak amacıyla yükseköğretim kurumları, il müdürlükleri, belediyeler, işletmeler, sivil toplum kuruluşları, spor kulüpleri ile diğer resmî ve özel kurum veya kuruluşlarla işbirliği yapılarak her türlü araç-gereç, öğretim elemanı ve diğer imkânlardan yararlanılması için gerekli tedbirler alınır. Bununla ilgili çalışmalar için ilgili kurum, kuruluş ve

T.C.
GAZ ANTEP
BÖLGE DARE MAHKEMES
DÖRDÜNCÜ DAR DAVA DA RES
Y.D tiraz No : 2020/179

di er payda larla protokol düzenlenebilir." hükmü, 227. maddesinde ise "Bu Yönetmelik hükümlerini Millî E itim Bakanı yürütür." hükmü düzenlenmiştir.

Bu düzenlemelerde, örgün e itim kurumu olan ortaö retim kurumlarında uygulanmak üzere di er resmi ve özel kurum ve kurulu larla i birli i protokollerini düzenleme yetkisinin hangi merciler tarafından kullanılacağı açıkça belirtilmiştir.

Yetki kurallarının dar ve özel anlamda kamu düzenine ili kin olduğu, bu nedenle idarenin yetki kurallarına sıkı bir ekilde uymak zorunda bulunduğu idare hukukunun bilinen ilkelerindedir. Dar anlamda yetki unsuru denilen karar alma yetene i, konu yer ve zaman itibarıyla, Anayasa ve yasalarla belli organ, makam ve kamu görevlilerine tanınmış bir güçtür. Yetki konusunda açık düzenleme yapılmayan hallerde, yetkinin hangi amaçla ve ne ekilde kullanılacağından hareketle bu yetkiyi kullanacak makam belirlenebilecektir. Hakkında karar verilecek ki i, olay ve karara etki eden bütün unsurlar, yetkinin kullanımını da belirleyecektir. Bu ekilde belirlenen ve yetkiyi kullanımı öngörülen makamın, bu yetkiyi devri ve payla ımının mümkün olup olmadığına ise açıkça düzenlenmesi gerekir.

Dava dosyasının incelenmesinden; Siverek İlçe Milli E itim Müdürlü ü ile Siverek Ö renci Derne i arasında bilim, sanat, spor ve kültürel alanları kapsayan i birli i esaslarını belirlemek amacıyla protokol imzalanarak 08/10/2019 tarih ve E.19373505 sayılı yazı ile gere i yapılmak üzere okul müdürlüklerine gönderildi i, anılan Protokolün örgün e itim kurumlarından olan ortaö retim kurumlarına yönelik olduğu ve bu kapsamında bir kısım etkinlik ve seminerler yapma hususunda taraflara yükümlülükler getirdi i, bakılan davanın bu i lemin iptali istemiyle açıldığı anlaşılmaktadır.

Bu durumda; yukarıda metni verilen mevzuat hükümleri uyarınca ilçe milli e itim müdürlerine, örgün e itim kurumlarında uygulanmak üzere di er resmi ve özel kurum ve kurulu larla i birli i amaçlı protokol düzenleme yetkisi verilmediğinden, dava konusu i leimde yetki yönüyle hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Di er taraftan; dava konusu protokole Milli E itim Bakanlığı Yaygın E itim Kurumları Yönetmeliğide dayanak gösterilmiş ise de; anılan Yönetmelik protokolün yürürlü e konuldu u tarihten önce, 11/04/2018 tarih ve 30388 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Milli E itim Bakanlığı Hayat Boyu Ö renme Kurumları Yönetmeliğinin 94. maddesi gere i yürürlükten kaldırılmış olup, protokolün bu yönüyle de hukuki dayana ı bulunmamaktadır.

Öte yandan; yetkisiz makam tarafından örgün ö retim kurumlarına yönelik tesis edilen davaya konu i lem yönünden, 2577 sayılı Kanunun 27. maddesinin 2. fıkrasında yer alan uygulanması halinde giderilmesi güç veya olanaksız zararların do ması ve açıkça hukuka aykırı olması ko ullarının birlikte gerçekleşti i sonucuna ula ılmıştır.

Açıklanan nedenlerle; davacı tarafından yapılan itirazın **kabulüne**, anlırfa 2. dare Mahkemesi'nin 04/02/2020 tarih ve E:2019/1476 sayılı "yürütmenin durdurulması isteminin reddine" ili kin kararının kaldırılmasına, 2577 sayılı Kanun'un 27/2. maddesi uyarınca **dava konusu i lemin yürütmesinin durdurulmasına**, 12/03/2020 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan
YILDIRIM KILIÇKIRAN
34641

Üye
KEMAL YEM EN
37989

Üye
CUMHUR ÖZTÜRK
41498

D/Y