

254

teşkilat

T.C.
ANKARA
9. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2011/1801
KARAR NO : 2011/2085

DAVACI : Türk Eğitim-Sen
VEKİLLERİ : Av. Hatice Aytekin – Av. Dilek Atak ZENGİN
Bayındır 2. Sok. No:46 Kızılay / ANKARA

DAVALI : Milli Eğitim Bakanlığı / ANKARA

DAVANIN ÖZETİ : Davacı sendika tarafından; Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine ilişkin kararın 16. maddesinde, öğrencilerin herhangi bir nedenle okula gelmemeleri halinde ders görevlerini yerine getiremeyen öğretmenlerin, bu sürelerle rastlayan ders görevlerini yapmış sayılmaları yönünde herhangi bir düzenleme bulunmadığından, bu konumdaki öğretmenlerin fiilen yerine getirmedikleri ders görevlerini yapmış sayılabilmelerine imkan olmadığına ilişkin Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü'nün tüm il valiliklerine gönderdiği "Ek Ders Ücreti" konulu 19.04.2010 tarih ve 20667 sayılı işleminin, ders saatlerinde okuldaki görevlerine giden öğretmenlerin derslerin herhangi bir nedenle yapılmaması nedeniyle ek ders alamamasının hak ve adalete aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Yüksek ve Orta Dereceli Okullar ile İlkokul Öğretmenlerinin Haftalık Ders Saatleri ile Ek Ders Ücretleri Hakkında Kanun gereğince ek ders ücreti ödemelerinin fiilen çalışma karşılığı verildiği belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Ankara 9. İdare Mahkemesince işin gereği görüşüldü:

Dava; davacı sendika tarafından; Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Kararın 16. maddesinde, öğrencilerin herhangi bir nedenle okula gelmemeleri halinde ders görevlerini yerine getiremeyen öğretmenlerin, bu sürelerle rastlayan ders görevlerini yapmış sayılmaları yönünde herhangi bir düzenleme bulunmadığından, bu konumdaki öğretmenlerin fiilen yerine getirmedikleri ders görevlerini yapmış sayılabilmelerine imkan olmadığına ilişkin Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü'nün tüm il valiliklerine gönderdiği "Ek Ders Ücreti" konulu 19.04.2010 tarih ve 20667 sayılı işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Yüksek ve Orta Dereceli Okullar ile İlkokul Öğretmenlerinin Haftalık Ders Saatleri ile Ek Ders Ücretleri Hakkında Kanun'u uyarınca çıkarılan ve 16.12.2006 tarih ve 26378 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Saatlerine İlişkin Karar'ın 16/a. maddesinde; "Bakanlıkça veya verilen yetki uyarınca valiliklerce yurt içinde düzenlenen her türlü eğitsel gezi, konferans, kurs ve seminerlerde görevlendirilenler; fiilen yerine getirdikleri bu görevleri süresince, görevlendirildikleri tarihte kendilerine verilmiş ek ders görevleri varsa bu görevlerini yapmış sayılırlar ve buna ilişkin ek ders ücretleri kadrolarının bulunduğu kurumca ödenir." kuralı yer almış, aynı Karar'ın 25. maddesinde ise; "Bu karar kapsamında ek ders ücreti ödenebilmesi için, ek ders görevinin fiilen yapılmış olması, ek ders görevinden sayılan veya ek ders görevinin yapılmış sayılacağı haller bakımından ise bu kararda belirlenen koşulların oluşması şarttır. EK ders ödemelerinden harcama yetkilisi, ödeme emri belgesini düzenleyen gerçekleştirme görevlisi ve bu kararda belirtilen esas ve usuller

T.C.
ANKARA
9. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2011/1801

KARAR NO : 2011/2085

çerçevesinde ek ders görevinin gerçekleştirildiğine ilişkin belgesi düzenleyen ve onaylayan diğer gerçekleştirme görevlileri müteselsilen sorumludur." kuralı yer almıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacı sendika tarafından, Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin kararın 16. maddesinde, öğrencilerin herhangi bir nedenle okula gelmemeleri halinde ders görevlerini yerine getiremeyen öğretmenlerin, bu süreler rastlayan ders görevlerini yapmış sayılmaları yönünde herhangi bir düzenleme bulunmadığından, bu konumdaki öğretmenlerin fiilen yerine getirmediği ders görevlerini yapmış sayılabilmelerine imkan olmadığına ilişkin Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü' nün tüm il valiliklerine gönderdiği "Ek Ders Ücreti" konulu 19.04.2010 tarih ve 20667 sayılı işleminin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Yüksek ve Orta Dereceli Okullar ile İlkokul Öğretmenlerinin Haftalık Ders Saatleri ile Ek Ders Ücretleri Hakkında Kanun'u uyarınca çıkarılan ve 16.12.2006 tarih ve 26378 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Saatlerine İlişkin Karar gereğince öğretmenlere ek ders ödenebilmesi için fiilen ek ders görevinin yapılması veya ek ders görevinin yapılmış sayılacağı hallerin olması gerektiği görülmektedir.

Bu durumda, Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Saatlerine İlişkin Karar gereğince öğretmenlere ek ders ödenebilmesi için fiilen ek ders görevinin yapılması veya ek ders görevinin yapılmış sayılacağı haller arasında öğrencilerin herhangi bir nedenle okula gelmemeleri halinde ders görevlerini yerine getiremeyen öğretmenlerin sayılmadığı görüldüğünden tesis olunan dava konusu işlemlerde hukuka aykırılık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, davanın reddine, aşağıda dökümü yapılan 122,80 TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, artan posta ücretinin isteği halinde davacıya iadesine, kararın tebliğinden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 04.10.2011 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
SÜLEYMAN AYHAN
37777

Üye
EKREM GÖKÇE
101136

Üye
MUSTAFA UZUN
101772

<u>YARGILAMA GİDERLERİ</u>	
Başvurma Harcı :	17,15 TL
Karar Harcı :	17,15 TL
YD Harcı :	28,15 TL
Vekalet Harcı :	2,75 TL
Posta Gideri :	57,60 TL
TOPLAM :	122,80 TL

E.G:22.10.2011/17.11.11

