

**BÖLGE DARE MAHKEMES KARARLARI ARASINDAK AYKIRILI IN G DER LMES STEM**  
**HAKKINDA KARAR**

Ankara Bölge dare Mahkemesi Ba kanlar Kurulunun 10/07/2020 tarih ve E:2020/68, K:2020/68 sayılı kararıyla;

..... Bakanlı ı vekili Av. .... tarafından, Ankara Bölge dare Mahkemesi Yedinci dari Dava Dairesinin 16/01/2020 tarih ve E:2019/1531, K:2020/42 sayılı kararı ile Konya Bölge dare Mahkemesi Dördüncü dari Dava Dairesinin 07/03/2019 tarih ve E:2018/660, K:2019/302 sayılı kararı arasındaki aykırılı ın giderilmesinin istenmesi nedeniyle,

"Aykırılı ın davanın reddi yolundaki Konya Bölge dare Mahkemesi kararı do rultusunda giderilmesi gerekti i" görü üyle, 2576 sayılı "Bölge dare Mahkemeleri, dare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kurulu u ve Görevleri Hakkında Kanun"un 3/C maddesinin 5. fıkrası uyarınca karar verilmesi için dosyanın Danı taya gönderilmesi üzerine,

Danı tay dari Dava Daireleri Kurulunca, Tetkik Hâkimi .....'ın açıklamaları dinlendikten sonra konu ile ilgili kararlar ve yasal düzenlemeler incelenerek gere i görü üldü:

**I-AYKIRILI IN G DER LMES STEM NE KONU BÖLGE DARE MAHKEMES KARARLARI :**

**A-ANKARA BÖLGE DARE MAHKEMES YED NC DAR DAVA DA RES N N E:2019/1531 SAYILI DOSYASINA KONU YARGILAMA SÜREC :**

**Dava konusu istemin özeti:** ..... Bakanlı ı ..... emrinde Hukuk Mü aviri olarak çalı maktaki iken 27/04/2017 tarihinde emekli olan davacının; emekli olmadan önce kurum vekili olarak takip etti i dava ve icra dosyalarında yapılan vekalet ücreti tahsilatlarından payına tekabül eden tutarın tarafına ödenmesi istemiyle yapılan 14/12/2017 tarihli ba vurusunun zımnen reddedilmesine ili kin i lemin iptali istenilmi tir.

**Ankara 3. dare Mahkemesinin 21/03/2019 tarih ve E:2018/425, K:2019/667 sayılı kararının özeti:**

dareler lehine karara ba lanan ve tahsil olunan vekalet ücretlerinin, emanet hesapta toplandıktan sonra hukuk biriminde fiilen görev yaparak takip edilen dosyalara katkı sa layan personele da ıtımının yapılması, tahsil edilen vekalet ücretinin %55 'inin dava ve icra dosyasını takip eden hukuk birimi amiri, hukuk mü aviri, muhakemat müdürü veya avukata, kalan %40'lık kısmının vekalet ücreti da ıtımının yapıldı ı yıl içerisinde altı aydan fazla süreyle hukuk biriminde fiilen görev yapmı olmak artıyla, hukuk birim amiri, hukuk mü aviri, muhakemat müdürü ve avukatlara e it olarak ödenmesi, %5'lik kısmının ise Hazineye gelir kaydedilmesinin öngörüldü ü,

%40'lık kısım için da ıtım yapılan yıl içinde hukuk biriminde 6 aydan fazla fiilen çalı ma artı aranırken %55'lik kısım için bu ekilde bir arta yer verilmedi inin görüldü ü, 659 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 14. maddesinin 2. fıkrasında idare hukuk biriminde fiilen görev yapan personele ödenece inin kurala ba landı ı, fiilen görev yapan personelden fiilen görev yapılan sürenin anla ılması gerekti i; ba ka bir anlatımla vekalet ücretinin tahsili tarihi itibarıyla fiilen görev yapan personelin anla ılacağı, ayrıca vekalet ücretlerinin da ıtımının yapıldı ı tarihte

**T.C.**  
**DANI TAY**  
**DAR DAVA DA RELER**  
**KURULU**

**Esas No : 2020/162**

**Karar No : 2020/164**

fiilen görevde olmanın art olmadığı, fiilen görev yapılan sürede tahsil edilen ve hak edilen vekalet ücretinin ödenmesinin iptelik ve hakkaniyete uygun olacağı, bu sebeple davacının, görevinden ayrılmadan evvel davalı idare bünyesinde fiilen çalışarak takip ettiği dava ve icra takiplerinden idare lehine hükmedilen ve 2017 yılında tahsil edilen vekalet ücretlerinden sadece emekli olduğu 27/04/2017 tarihine kadar olan sürede tahsil edilen vekalet ücretlerine hak kazanacağı, görevinden ayrılmadan evvel davalı idare bünyesinde fiilen çalışarak takip ettiği dava ve icra takiplerinden emekli olduktan sonra tahsil edilen vekalet ücretlerinin ise fiilen çalışması artı yerine getirilmediğinden ödenmesinin mümkün olmadığı,

Davacının hukuk biriminde fiilen görev yaptığı dönemde takip ettiği dosyalardan emekli olduğu 27/04/2017 tarihine kadar tahsil edilen vekalet ücretlerinin %55'lik kısmının katkısı oranında ve limit dahilinde ödenmesi gerektiğinden başvurunun zımnen reddine ilişkin dava konusu i leminde hukuka uyarlık görülmediğirekçeyle dava konusu i lemin, davacının takip ettiği dava ve icra takiplerinden 27/04/2017 tarihine kadar tahsil edilen vekalet ücretleri yönünden iptaline, 27/04/2017 tarihinden sonra tahsil edilen vekalet ücretleri yönünden ise davanın reddine karar verilmiştir.

**Ankara Bölge däre Mahkemesi Yedinci däre Dava Dairesinin 16/01/2020 tarih ve E:2018/660, K:2020/42 sayılı kararının özeti :**

*stinafa konu kararın, 27/04/2017 tarihinden öncesine ilişkin kısmının incelenmesi;*

2577 Sayılı däre Yargılama Usulü Kanunu'nun 45. maddesine göre yapılan inceleme sonucu, davacının takip ettiği dava ve icra takiplerinden 27/04/2017 tarihine kadar tahsil edilen vekalet ücretleri yönünden dava konusu i lemin iptaline ilişkin karar usul ve hukuka uygun olup kaldırılmasını gerektiren bir neden bulunmadığı anlaşıldığından, davalı idarenin istinaf başvurusunun yerinde görülmediğie,

*stinafa konu kararın, 27/04/2017 tarihinden sonrasına ilişkin kısmının incelenmesi;*

659 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 14. maddesinde, idareler lehine karara bağlanan ve tahsil olunan vekalet ücretlerinin, emanet hesapta toplandıktan sonra hukuk biriminde fiilen görev yaparak takip edilen dosyalara katkı sağlayan personele dağıtımının yapılması, tahsil edilen vekalet ücretinin % 55'inin dava ve icra dosyasını takip eden hukuk birimi amiri, hukuk müaviri, muhakemat müdürü veya avukata, kalan % 40'lık kısmının vekalet ücreti dağıtımının yapıldığı yıl içerisinde altı aydan fazla süreyle hukuk biriminde fiilen görev yapmış olmak artıyla, hukuk birim amiri, hukuk müaviri, muhakemat müdürü ve avukatlara ehit olarak ödenmesinin öngörüldüğü, % 40'lık kısım için dağıtım yapılan yıl içinde hukuk biriminde 6 aydan fazla fiilen çalışması artı aranırken % 55'lik kısım için bu şekilde bir artı yer verilmediğinin görüldüğü,

Diğer taraftan, Vekalet Ücretlerinin Dağıtımına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 9. maddesi ile, vekalet ücretinin dağıtımı hususunda doğacak tereddütlerin giderilmesi hususunda yetki tanınan Maliye Bakanlığının konuya ilişkin de erlendirmesinde, emeklilik, naklen atama gibi sebeplerle görevden ayrılan avukatlara % 55'lik kısmın limit dahilinde

**T.C.**  
**DANI TAY**  
**DAR DAVA DA RELER**  
**KURULU**

**Esas No : 2020/162**

**Karar No : 2020/164**

da ıtılabilece i ekinde de erlendirme yapıldı ı,

Bu durumda, davacının hukuk biriminde fiilen görev yaptı ı dönemde takip etti i dosyalardan tahsil edilen vekalet ücretlerinin % 55'lik kısmının katkısı oranında ve limit dahilinde ödenmesi gerekti inden, ba vurunun zimnen reddine ili kin dava konusu i lemde hukuka uyarlık görülmedi i gerekçesiyle,

davalı idarenin istinaf isteminin reddi ile iptale ili kin kısmının onanmasına; davacının istinaf ba vurusunun ise kabulü ile dare Mahkemesi kararının 27/04/2017 tarihinden sonra tahsil edilen vekalet ücretleri yönünden davanın reddine ili kin kısmının kaldırılmasına ve dava konusu i lemin bu yönüyle de iptaline kesin olarak karar verilmi tir.

**B-KONYA BÖLGE DARE MAHKEMES DÖRDÜNCÜ DAR DAVA DA RES N N**  
**E:2018/660 SAYILI DOSYASINA KONU YARGILAMA SÜREC :**

**Dava konusu istemin özeti:** ..... .. Müdürlü ü bünyesinde Avukat olarak görev yapmakta iken Avukatlık Mesle inden 3. Dönem Avukatlıktan dari Yargı Hakimli ine Geçİ Sınavını kazanarak görevinden ayrılan ve 11/03/2016 tarihinde Hakim olarak atanan davacı tarafından, takip etti i dava ve icra i lerinden do an ve 2016 yılında tahsil edilen vekalet ücretlerinin ödenmesi istemiyle yaptı ı ba vurunun reddine ili kin 26/01/2017 tarih ve E.1086249 sayılı i lemin iptali ile kendisi tarafından takip edilerek 2016 yılında adına tahsil edilen vekalet ücretlerinin %55'lik kısmının idareye ba vuru tarihinden itibaren i leyecek yasal faizi ile birlikte ödenmesine karar verilmesi istenilmi tir.

**Aksaray dare Mahkemesinin 05/12/2017 tarih ve E:2017/1263, K:2017/1695 sayılı kararının özeti:**

659 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 14. maddesinde, idareler lehine karara ba lanan ve tahsil olunan vekalet ücretlerinin, emanet hesapta toplandıktan sonra hukuk biriminde fiilen görev yaparak takip edilen dosyalara katkı sa layan personele da ıtımının yapılması, tahsil edilen vekalet ücretinin % 55 'inin dava ve icra dosyasını takip eden hukuk birimi amiri, hukuk mü aviri, muhakemat müdürü veya avukata, kalan % 40'lık kısmının vekalet ücreti da ıtımının yapıldı ı yıl içerisinde altı aydan fazla süreyle hukuk biriminde fiilen görev yapmı olmak artıyla, hukuk birim amiri, hukuk mü aviri, muhakemat müdürü ve avukatlara e it olarak ödenmesinin öngörüldü ü,

% 40'lık kısım için da ıtım yapılan yıl içinde hukuk biriminde 6 aydan fazla fiilen çalı ma artı aranırken % 55'lik kısım için bu ekinde bir artı yer verilmedi i,

Di er taraftan, Vekalet Ücretlerinin Da ıtımına ili kin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeli in 9. maddesi ile, vekalet ücretinin da ıtımı hususunda do acak tereddütlerin giderilmesi hususunda yetki tanınan Maliye Bakanlı ının konuya ili kin de erlendirmesinde, emeklilik, naklen atama gibi sebeplerle görevden ayrılan avukatlara %55' lik kısmın limit dahilinde da ıtılabilece i ekinde de erlendirme yapıldı ı,

Bu durumda, davacının hukuk biriminde fiilen görev yaptı ı dönemde takip etti i dosyalardan adına tahsil edilen vekalet ücretlerinin %55'lik kısmının katkısı oranında ve limit

**T.C.**  
**DANI TAY**  
**DAR DAVA DA RELER**  
**KURULU**

**Esas No : 2020/162**

**Karar No : 2020/164**

dahilinde ödenmesi gerekti inden ba vurunun reddine ili kin dava konusu i lemde hukuka uyarlık görülmedi i gerekçesiyle, dava konusu i lemin iptaline, 2016 yılı içinde tahsil edilen vekalet ücretlerinden, yukarıda belirtilen ilkeler çerçevesinde hesaplanacak miktarın idareye ba vuru tarihi olan 14/12/2016 tarihinden itibaren hesaplanacak yasal faizi ile birlikte davacıya ödenmesine karar verilmi tir.

**Konya Bölge dare Mahkemesi Dördüncü dari Dava Dairesinin 07/03/2019 tarih ve E:2018/660, K:2019/302 sayılı kararının özeti:**

659 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 14. maddesinin 2. fıkrasının de erlendirilmesinden idareler lehine karara ba lanan ve tahsil edilmi olan vekalet ücretlerinin ilgili idarenin merkez te kilatında bir emanet hesabında toplanaca ı ve toplanan bu mebla ın fiilen görev yapan personel arasında payla tırılaca ı, buradan hareketle bu payla ımda yer almanın ön ko ulunun da ıtım yapılacak idarenin hukuk biriminde fiilen görev yapıyor olmak oldu u sonucuna varıldı ı,

Bu durumda, 11/03/2016 tarihi itibarıyla davalı idare bünyesindeki avukatlık görevinden ayrılarak Hakim olarak atanan davacıya, 2013, 2014 ve 2015 yılı limitleri dahilinde haketmi oldu u vekalet ücreti tutarlarının ödenmi oldu u, sonraki tarihlerde tahsilatı yapılan vekalet ücretlerinin ise davalı kurumda fiilen görev yapmaması sebebiyle alamayaca ı kanaatine varılmı olup dava konusu idari i lemde hukuka aykırılık bulunmadı ı sonucuna varıldı ı,

Di er taraftan dava konusu i lemde hukuka aykırılık görülmedi inden, davacının kendisi tarafından takip edilerek 2016 yılında adına tahsil edilen vekalet ücretlerinin %55'lik kısmının idareye ba vuru tarihinden itibaren i leyecek yasal faizi ile birlikte ödenmesine karar verilmesi isteminin de reddi gerekti i gerekçesiyle,

davalı idarenin istinaf isteminin kabulüne, Aksaray dare Mahkemesinin 05/12/2017 tarih ve E:2017/1263, K:2017/1695 sayılı kararının kaldırılmasına, davanın reddine, kesin olarak karar verilmi tir.

**II- NCELEME VE GEREKÇE:**

**MADD OLAY:**

Uyu mazlıklarda, davacılar, ..... Bakanlı ı bünyesindeki hukuk birimlerinde hukuk mü aviri ya da avukat olarak görev yapan ki iler olup, emeklilik ya da çe itli nedenlerle kurumlardaki görevlerinden ayrıldıktan sonra takip ettikleri dava veya icra dosyalarından tahsil edilen vekalet ücretlerinden pay almak için davalı idareye ba vuru yapmı fakat davalı idare tarafından ba vuruları uygun görülmeyerek reddedilmi tir.

Davacılar, ba vurularının reddi üzerine iptal davaları açmı lardır. Açılan davalarda, aynı konuda verilen farklı nitelikteki kararların kesinle mesi üzerine incelenen aykırılı ın olu tu u görülmü tür.

**LG L MEVZUAT :**

**1-659 sayılı Kanun Hükmünde Kararname:**

**Amaç ve kapsam**

**T.C.**  
**DANI TAY**  
**DAR DAVA DA RELER**  
**KURULU**

**Esas No : 2020/162**

**Karar No : 2020/164**

**MADDE 1 ? (1)** Bu Kanun Hükmünde Kararnamenin amacı; genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri (Türkiye Büyük Millet Meclisi, Cumhurbaşkanlığı, Anayasa Mahkemesi, Yargıtay, Danıştay, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu ve Sayıştay dâhil) ve özel bütçeli idarelerin hukuk hizmetlerinin etkili, verimli ve usul ekonomisine uygun şekilde yerine getirilmesine ve bu hizmetlerin yürütülmesinde uygulama birliğinin sağlanmasına yönelik usul ve esasların belirlenmesidir.

**Hukuk birimlerinin görevleri**

**MADDE 4 ? (1)** Hukuk birimleri; idarelerde muhakemat hizmetleri ile hukuk danışmanlığına ilişkin işlemleri yürütmekle görevli ve sorumludur.

(2) Hukuk birimleri muhakemat hizmetleri kapsamında;

a) darenin taraf olduğu adli ve idari davalarda, iç ve dış tahkim yargılamasında, icra işlemlerinde ve yargıya intikal eden diğer her türlü hukuki uyu mazlıklarda idareyi temsil eder, dava ve icra işlemlerini vekil sıfatı ile takip eder.

b) darenin hizmet satın alma yoluyla temsil ettirilecek dava ve icra takipleri ve tahkim ile ilgili işlemleri koordine eder, izler ve denetler.

(3) Hukuk birimleri hukuk danışmanlığı kapsamında;

a) darenin hizmetleriyle ilgili olarak diğer kamu kurum ve kuruluşları tarafından hazırlanan mevzuat taslaklarını, idare birimleri tarafından hazırlanan mevzuat taslakları ile düzenlenecek her türlü sözleşme ve artname taslaklarını, idare ile üçüncü kişiler arasında çıkan uyu mazlıklara ilişkin işlemleri ve idare birimlerinde sorulacak diğer işlemleri inceleyip hukuki mütalaasını bildirir.

b) Anlaşmazlıkları önleyici hukuki tedbirleri zamanında alır, uyu mazlıkların sulh yoluyla çözümünü konusunda mütalaa verir.

c) darenin amaçlarını daha iyi gerçekleştirmek, mevzuata, plan ve programa uygun çalışmalarını temin etmek amacıyla gerekli hukuki teklifleri hazırlar.

(4) Hukuk birimleri, hukuki uyu mazlık değerlendirme komisyonunun sekreteryahizmetlerini ve idaresince verilen diğer görevleri yürütür.

(5) Cumhurbaşkanlığı ve Maliye Bakanlığı hukuk birimlerinin teklif kararnamelerindeki hükümler saklıdır.

(6) Teklif kanunlarına veya Cumhurbaşkanlığı kararnamelerine göre hukuk birimi kurulmayan idarelerde, bu Kanun Hükmünde Kararnamede belirtilen hukuk hizmetleri, istihdam edilen avukatlar tarafından yerine getirilir. idarelerin merkez birimlerinde istihdam edilen avukatlardan birisi, üst yönetici onayı ile hukuk birimi amiri olarak görevlendirilir.

**Takip ve temsil yetkileri ile bunların kapsamı, niteliği ve kullanılması**

**MADDE 6 ? (1)** idareler, kendi işlemleriyle ilgili olarak açılacak adli ve idari davalar ile tahkim yargılaması ve icra işlemlerinde taraf sıfatını haizdir.

(2) idareleri adli ve idari yargıda, icra mercileri ve hakemler nezdinde vekil sıfatıyla doğrudan temsil yetkisi; hukuk birimi amirleri, hukuk müavirleri, muhakemat müdürleri ve

**T.C.**  
**DANI TAY**  
**DAR DAVA DA RELER**  
**KURULU**  
**Esas No : 2020/162**  
**Karar No : 2020/164**

avukatlara aittir.

(3) 5 inci maddenin birinci ve ikinci fıkralarında belirtilen usullere göre muhakemat hizmeti temin edilemeyen hallerde adli ve idari davalar ile icra takiplerini yürütmek üzere merkez ve ta ra birim amirlerine üst yönetici tarafından temsil yetkisi verilebilir. Üst yönetici bu yetkisini hukuk birimi amirine devredebilir.

(4) dari davalarda; gerekli görülmesi halinde, idarede görevli bir personel, uzmanlı ından faydalanılmak üzere idare vekili veya temsilcisi ile birlikte duru malara i tirak ettirilebilir.

(5) dareleri vekil sıfatıyla temsile yetkili olan hukuk birimi amiri, hukuk mü aviri ve avukatların bir listesi, idaresince yazılı olarak veya Adalet Bakanlığı nca belirlenen esaslar dairesinde elektronik ortamda ilgili Cumhuriyet ba savcılı na, bölge idare mahkemesi ba kanlıklarına (...) (2) verilir. Bu listeler, Cumhuriyet ba savcılı ı tarafından adli yargı çevresinde, bölge idare mahkemesi ba kanlı nca idari yargı çevresinde bulunan mahkemelere gönderilir. Yüksek mahkemeler ve bölge adliye mahkemesindeki duru malarda temsil yetkisini kullanacakların isimleri ilgili mahkemelerin ba savcılıklarına veya ba kanlıklarına bildirilir. Listede isimleri yer alanlar, baroya kayıt ve vekaletname ibrazı gerekmeksizin idare vekili sıfatıyla her türlü dava ve icra i lemlerini takip edebilirler. Vekil sıfatıyla temsil yetkisi sona erenlerin isimleri anılan mercilere aynı usulle derhal bildirilir.

**Davalardaki temsilin niteli i ve vekalet ücretine hükmedilmesi ve da ıtımı**

**MADDE 14 ?** (1) Tahkim usulüne tabi olanlar dahil adli ve idari davalar ile icra dairelerinde idarelerin vekili sıfatıyla hukuk birimi amirleri, muhakemat müdürleri, hukuk mü avirleri ve avukatlar tarafından yapılan takip ve duru malar için, bu davaların idareler lehine neticelenmesi halinde, bunlar tarafından temsil ve takip edilen dava ve i lerde ilgili mevzuata göre hükmedilmesi gereken tutar üzerinden idareler lehine vekalet ücreti takdir edilir.

(2) dareler lehine karara ba lanan ve tahsil olunan vekalet ücretleri, hukuk biriminin ba lı oldu u idarenin merkez te kilatında bir emanet hesabında toplanarak idare hukuk biriminde fiilen görev yapan personele a a ıdaki usul ve sınırlar dahilinde ödenir.

a) Vekalet ücretinin; dava ve icra dosyasını takip eden hukuk birimi amiri, hukuk mü aviri, muhakemat müdürü veya avukata %55'i, da ıtımın yapıldı ı yıl içerisinde altı aydan fazla süreyle hukuk biriminde fiilen görev yapmı olmak artıyla, hukuk birimi amiri, hukuk mü aviri, muhakemat müdürü ve avukatlara %40'ı (...) (1) e it olarak ödenir.

b) Ödenecek vekalet ücretinin yıllık tutarı; hukuk birimi amiri, hukuk mü aviri, muhakemat müdürü, avukatlar için (10.000) gösterge (...) (1) rakamının, memur aylıklarına uygulanan katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak aylık brüt tutarının oniki katını geçemez.

c) Yapılacak da ıtım sonunda arta kalan tutar, hukuk biriminde görev yapan ve (b) bendindeki tutarları dolduramayan hukuk birimi amiri, hukuk mü aviri, muhakemat müdürü ve avukatlara ödenir. Bu da ıtım sonunda arta kalan tutar üçüncü bütçe yılı sonunda ilgili idarenin bütçesine gelir kaydedilir.

(3) Hizmet satın alınan avukatlara yapılacak ödemeler bu madde kapsamı dı ındadır.

**T.C.**  
**DANIŞTAY**  
**DARDAVA DAİRELERİ**  
**KURULU**

**Esas No : 2020/162**

**Karar No : 2020/164**

**Yönetmelik**

**MADDE 16** ? (1) Bu Kanun Hükmünde Kararname kapsamında hukuki uyu mazlık de erlendirme komisyonunun çalı ma usul ve esasları, avukatlık hizmeti satın alınmasıyla ilgili usul ve esaslar ile bunların takip ve denetimine ili kin hususlar ve vekalet ücretlerinin da ıtımına dair usuller Cumhurba kanınca yürürlü e konulan yönetmelikle belirlenir.

**2- Vekalet Ücretlerinin Da ıtımına Dair Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik:**

**Amaç ve kapsam**

**MADDE 1** – (1)Bu Yönetmeli in amacı; genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri, özel bütçeli idareler ve özel kanunlar uyarınca 26/9/2011 tarihli ve 659 sayılı Genel Bütçe Kapsamındaki Kamu dareleri ve Özel Bütçeli darelere Hukuk Hizmetlerinin Yürütülmesine li kin Kanun Hükmünde Kararnamenin 14 üncü maddesine göre ödenecek vekalet ücretlerinin da ıtımına ili kin usul ve esasları belirlemektir.

**Tanımlar**

**MADDE 3-** (1) Bu Yönetmeli in uygulanmasında;

- a) Hukuk birimi: darelere hukuk hizmetlerini yürüten birimi,
- b) Hukuk birim amiri: darelere merkez te kilatındaki hukuk biriminin amirini,
- c) Hukuk hizmetleri: Muhakemat hizmetleri ile hukuk danı manlı ına ili kin her türlü i ve i lemleri,
- ç) Vekalet ücreti: Mahkemeler, hakemler veya icra daireleri tarafından idare lehine Avukatlık Asgari Ücret Tarifesine göre belirlenen ücreti, ifade eder.

**Vekalet ücretinin bir hesapta toplanması**

**MADDE 4-** (1) darelere lehine karara ba lanan ve tahsil edilen vekalet ücretleri, dava ve icra takibini yapan hukuk biriminin ba lı oldu u idarenin merkez muhasebe birimi nezdinde açılan bir emanet hesabında toplanır.

(2) Vekalet ücretini tahsil eden birim **tarafındanda** ıtıma esas olmak üzere ilgili mahkeme kararına ve icra dosyasına ili kin bilgiler ile bu dava ve icra dosyasının takibinin kimler tarafından yapıldı ına dair bilgiler ek-1'de yer alan Vekalet Ücreti Ödemesine Esas Veri Tablosuna i lenir ve ilgililer tarafından imzalanarak merkez te kilatındaki hukuk birimine gönderilir.

**Vekalet ücreti ödenecekler**

**MADDE 5-** (1) darelere adli ve idari yargıda, icra mercileri ve hakemler nezdinde vekil sıfatıyla temsile yetkili kılınanlardan aylık ücret ve tazminatları 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 10 uncu maddesine göre ödenenler dı ındaki hukuk birim amiri, hukuk mü aviri, muhakemat müdürü ve avukatlara bu Yönetmelik kapsamında vekalet ücreti ödenir.

**T.C.**  
**DANIŞTAY**  
**DARDAVA DAİRELERİ**  
**KURULU**

**Esas No : 2020/162**

**Karar No : 2020/164**

**Ödenecek vekalet ücretinin limiti ve dağıtım ekli**

**MADDE 6- (1)** Emanet hesabında toplanan vekalet ücretleri, vekalet ücretinden yararlanacak kişilere yıllık tutarı; (10.000) gösterge rakamının memur aylıklarına uygulanan katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak aylık brüt tutarın oniki katını geçmemek üzere, aşağıdaki şekilde dağıtılır:

a) Dava veya icra dosyasını takip eden hukuk birim amiri, hukuk müavini, muhakemat müdürü veya avukata %55'i, vekalet ücreti dağıtımının yapıldığı yıl içerisinde altı aydan fazla süreyle hukuk biriminde fiilen görev yapmış olmak artıyla, hukuk birim amiri, hukuk müavini, muhakemat müdürü ve avukatlara %40'ı ek olarak ödenir.

b) Davanın takibi ve sonuçlandırılmasında birbiri ardına veya birlikte hizmeti geçenlere (a) bendine göre ayrılan hisseler bu kişilerin hizmet ve karara tesir derecesine göre hukuk birim amiri tarafından paylaştırılır.

c) Dağıtımı yapılmayan %5'lik kısım muhasebe birimince Hazineye gelir kaydedilir.

**Tereddütlerin giderilmesi**

**MADDE 9-** (1) Bu Yönetmeliğin uygulanmasında doğacak tereddütlerin giderilmesine Maliye Bakanlığı yetkilidir.

**3- Hazine ve Maliye Bakanlığının 15/05/2017 tarih ve 100908 sayılı Görüş Yazısı;**

....

Bilindiği üzere, gerek 659 sayılı KHK'nın 14üncü maddesinde gerekse Vekalet Ücretlerinin Dağıtımına Dair Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik hükümlerinde bu konuda açık düzenleme bulunmamaktadır. Bununla birlikte, Bakanlığımızın uygulamaları gereğince dava ve icra dosyasını takip eden ve bilahere kurumundan ayrılan ilgililere de ödeme yapılabilmektedir.

Kaldık ki, 659 sayılı KHK'nın 14üncü maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendi ile Vekalet Ücretlerinin Dağıtımına Dair Usul ve Esaslar Hakkındaki Yönetmeliğin 6ncı maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan "a) Dava veya icra dosyasını takip eden hukuk birim amiri, hukuk müavini, muhakemat müdürü veya avukata %55'i,

vekalet ücreti dağıtımının yapıldığı yıl içerisinde altı aydan fazla süreyle hukuk biriminde fiilen görev yapmış olmak artıyla,

hukuk birim amiri, hukuk müavini, muhakemat müdürü ve avukatlara %40'ı ek olarak ödenir." ekindeki düzenlemede, dağıtımın yapıldığı yıl içerisinde altı aydan fazla süreyle hukuk biriminde fiilen görev yapmış olmak artı, vekalet ücretinin %40'ını ek olarak paylaşacak hukuk birim amiri, hukuk müavini, muhakemat müdürü ve avukatlar için öngörülmüştür.

Açıklanan nedenlerle, Bakanlığımızda görevli iken başka kurumlara atanma, hakimlik mesleğine geçiş, nakil, emeklilik vs. Nedenlerle ayrılan avukat veya hukuk müavirlere, Genel Müdürlüğünüzde görevli oldukları tarihlerde takip etmiş oldukları dava ve icra takiplerinden dolayı Bakanlığınız lehine hükmedilen ve tahsil edilen vekalet ücretlerinin %55'lik kısmından ödeme yapılabileceği, ayrılan kişilerin takip etmiş olduğu dava ve icra takipleri bizzat bu kişiler tarafından



**T.C.**  
**DANI TAY**  
**DAR DAVA DA RELER**  
**KURULU**

**Esas No : 2020/162**

**Karar No : 2020/164**

takip edilm i ve sonuçlandırılmı ise tahsil edilen vekalet ücretinin %55'lik kısmının limit dahilinde ödenebilece i, ancak, söz konusu dava ve icra takipleri Genel Müdürlü ünüzden ayrılan hukuk mü aviri veya avukat yanından halen Genel Müdürlü ünüzde görevli di er avukat veya hukuk mü avirleri ile birlikte ya da bu ki inin ayrılmasından sonra di er avukat veya hukuk mü avirleri tarafından takip edilerek sonuçlandırılmı ise, bu takdirde Vekalet Ücretlerinin Da ıtımına Dair Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeli in "Ödenecek vekalet ücretinin limiti ve da ıtımı" ba lıklı 6ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan "Davanın takibi ve sonuçlandırılmasında birbiri ardına veya birlikte hizmeti geçenlere (a) bendine göre ayrılan hisseler bu ki ilerin hizmet ve karara tesir derecesine göre hukuk birim amiri tarafından payla tırılır." hükmü gere ince, da ıtımın dosyada eme i bulunan di er avukata veya hukuk mü avirleri ile birlikte Genel Müdürlü ümüzden ayrılan ki iye de yapılabilece i dü ünülmektedir.

**4-2576 sayılı Bölge dare Mahkemeleri, dare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kurulu u ve Görevleri Hakkında Kanun:**

**Bölge idare mahkemesi ba kanlar kurulu:**

**Madde 3/C-** (Ek: 18/6/2014-6545/6 md.)

...

4. Bölge idare mahkemesi ba kanlar kurulunun görevleri unlardır:

...c) Benzer olaylarda, bölge idare mahkemesi dairelerince verilen kesin nitelikteki kararlar arasında veya farklı bölge idare mahkemeleri dairelerince verilen kesin nitelikteki kararlar arasında aykırılık veya uyu mazlık bulunması hâlinde; resen veya ilgili bölge idare mahkemesi dairelerinin ya da istinaf yoluna ba vurma hakkı bulunanların bu aykırılı ın veya uyu mazlı ın giderilmesini gerekçeli olarak istemeleri üzerine, istemin uygun görülmesi hâlinde kendi görü lerini de ekleyerek Danı taydan bu konuda karar verilmesini istemek.

...

5. (De i ik:17/10/2019-7188/7 md.) Dördüncü fıkranın (c) bendine göre yapılacak istemler, konusuna göre dari veya Vergi Dava Daireleri Kuruluna iletilir. İlgili dava daireleri kurulunca üç ay içinde karar verilir. Aykırılık veya uyu mazlı ın giderilmesine ili kin olarak bu fıkra uyarınca verilen kararlar kesindir.

**HUKUK DE ERLEND RME :**

Ba vuruya konu olan kararlar arasındaki aykırılı ı, kamu kurumundaki görevinden ayrılan avukata kurumdaki görevinden ayrılmadan önce fiilen takip etti i dava ve icra takip dosyalarıyla ilgili olarak, kurumdaki görevinden ayrıldıktan sonra tahakkuk ve tahsili yapılan vekalet ücretlerinden 659 sayılı KHK'nin 14/a maddesi uyarınca ödeme yapılıp yapılamayaca ı hususu olu turmaktadır.

Yukarıda aktarılan mevzuat hükümlerine göre, idareler lehine karara ba lanan ve tahsil olunan vekalet ücretlerinin, emanet hesapta toplandıktan sonra hukuk biriminde fiilen görev yaparak takip edilen dosyalara katkı sa layan personele da ıtımının yapılması, tahsil edilen

**T.C.**  
**DANI TAY**  
**DAR DAVA DA RELER**  
**KURULU**

**Esas No : 2020/162**

**Karar No : 2020/164**

vekalet ücretinin % 55'inin dava ve icra dosyasını takip eden hukuk birimi amiri, hukuk mü aviri, muhakemat müdürü veya avukata, kalan % 40'lık kısmının vekalet ücreti da ıtımının yapıldı ı yıl içerisinde altı aydan fazla süreyle hukuk biriminde fiilen görev yapmı olmak artıyla, hukuk birim amiri, hukuk mü aviri, muhakemat müdürü ve avukatlara e it olarak ödenmesinin öngörüldü ü anla ılmaktadır.

659 sayılı KHK'nin 14. maddesinde yer alan, "fiilen görev yapmı olma" artının, % 40'lık kısım için arandı ı; % 55'lik kısım için bu ekilde bir artın geçerli olmadı ı görülmektedir.

Nitekim, Yönetmeli in 9.maddesi ile, vekalet ücretinin da ıtımı hususunda do acak tereddütlerin giderilmesi hususunda Maliye Bakanlı ına yetki tanındı ı; ilgili Bakanlık tarafından konuya ili kin yapılan de erlendirme sonucunda da 15/05/2017 tarih ve 100908 sayılı görü yazısı ile emeklilik, naklen atama gibi sebeplerle görevden ayrılan avukatlara % 55'lik kısmın, limit dahilinde da ıtılabilece i eklinde görü verilmi tir.

Bu durumda, 659 sayılı KHK kapsamındaki kamu kurum ve kurulu larının hukuk birimlerinde görev yapmaktayken çe itli nedenlerle ayrılan personele, görevli oldukları süre içerisinde takip etmi oldukları dava ve icra takip dosyalarından tahsil edilen vekalet ücretlerinden %55'lik kısım dahilinde vekalet ücreti ödenebilece i sonucuna varılmı tir.

**III-SONUÇ :**

Açıklanan nedenlerle, aykırılı ın Ankara Bölge dare Mahkemesi Yedinci dari Dava Dairesinin 16/01/2020 tarih ve E:2019/1531, K:2020/42 sayılı kararı do rultusunda giderilmesine, kesin olarak, 23/11/2020 tarihinde oybirli i ile karar verildi.

**Ba kan**

**Üye**

**Üye**

**Üye**

**Üye**

**Üye**

**Üye**

**Üye**

**Üye**

**Üye**

**Üye**