



**SAYI** : 2021/6246-S.21.10087  
**BAŞVURU NO** : 2021/6146  
**KARAR TARİHİ** : 19/04/2021

### TAVSİYE KARARI

**BAŞVURAN** : [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**BAŞVURUYA KONU İDARE** : ÇANKIRI KARATEKİN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ

**BAŞVURUNUN KONUSU** : Başvuranın açıkta geçirdiği sürelerle ait 1/3 oranında maaş tutarlarına ilişkin yasal faizin ve geliştirme ödeneğinin ödenmesi talepleri hk.

**BAŞVURU TARİHİ** : 16/03/2021

### I. BAŞVURANIN İDDİA VE TALEPLERİ

1. Kurumumuza yapılan başvuruda başvuran, Çankırı Karatekin Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Elektrik-Elektronik Mühendisliği bölümünde Dr. Öğr. Üyesi olarak görev yapmakta olduğunu, 2016 yılında açığa alındığını, akabinde 2019 yılı Aralık ayında kamu görevinden çıkarıldığını, kamu görevinden çıkarılma işleminin iptali için dava açtığını, Kastamonu İdare Mahkemesinin E. [REDACTED]/[REDACTED] E. kararı gereği işlemin iptal edildiğini, kararın Bölge İdare Mahkemesi tarafından da onandığını, işe iade işleminden sonra tarafına mali ve sosyal haklarının bir kısmının ödenmediğini iddia ederek, açıkta geçirdiği sürelerle ait 1/3 oranında maaş ödemelerinin yasal faizinin ödenmesi (2016-Ağustos/2019-Aralık: 40 ay) ile görevine başlayana kadar geçen sürelerdeki geliştirme ödeneğinin ödenmesini talep etmektedir

### II. İDARENİN BAŞVURUYA İLİŞKİN AÇIKLAMALARI

2. Başvuruya konu iddialar hakkındaki bilgi ve belge talep yazımıza istinaden Çankırı Karatekin Üniversitesi tarafından gönderilen 5/4/2021 tarih ve [REDACTED] sayılı cevabi yazıda özetle;

2.1. Dr. Öğr. Üyesi [REDACTED] 'nun Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü Elektronik Anabilim Dalında öğretim üyesi olarak görev yapmakta olduğu,

2.2. Başvuranın açıkta geçirdiği sürelerle ait 1/3 oranında maaş ödemelerinin yasal faizinin (2016 Ağustos/2019 Aralık:40 Ay) Kastamonu İdare Mahkemesinin (Esas No 2019/1902, Karar No 2020/940) Kararı gereğince ödenmeyeceği,

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

2.3. Şikâyetle bulunan öğretim üyesinin geliştirme ödeneğinden yararlanabilmesi için **görevin fiilen yapılması şartı** arandığı, bu nedenle, başvuru sahibi öğretim üyesinin talep etmiş olduğu geliştirme ödeneğinin; **ilgili dönemlerde fiilen çalışma şartını** sağlanmadığından ödenemediği,

2.4. Başvuran ile idare arasında şikâyet konusu talebe ilişkin olarak başvuran veya diğer ilgililer tarafından yargı organlarında açılmış/sonuçlanmış bir dava bulunmadığı,

2.5. Başvuru talebinde bulunan öğretim üyesinin, kamu görevinden çıkarılmasına ilişkin kararın iptali için Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı ve Üniversiteye karşı açtığı dava neticesinde; Kastamonu İdare Mahkemesinin (Esas No █████/████, Karar No █████) Kararı ile dâva konusu işlemin iptaline, davacıya görevinden ayrı kaldığı süre içinde mahrum kaldığı parasal haklarının ödenmesi gereken tarihlerden ödeme tarihine kadar işletilecek yasal faiziyle ödenmesine karar verdiği, söz konusu mahkeme ilamında; “ Öte yandan, Anayasanın 125. maddesinde idarenin kendi eylem ve işlemlerinden doğan zararı ödemekle yükümlü olduğunun kurala bağlandığı, davacının kamu görevinden çıkarılmasına ilişkin işlemin iptali ile bu işlem nedeniyle yoksun kaldığı parasal haklarının ödenmesinin istenildiği, **işlem tarihinden öncesine faiz işletilemeyeceğinden**, hukuka aykırılığı saptanan kamu görevinden çıkarılması işlemi nedeniyle davacının yoksun kaldığı parasal hakların işlemin tesis edildiği 21.11.2019 tarihinden itibaren yoksun kaldığı parasal haklarının yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesi gerekmektedir.” şeklinde yasal faizin uygulanacağı zamana ilişkin hüküm kurulduğu, anılan tarihten öncesine 40 aylık 1/3 maaş kesintilerine yasal faiz tutarının ödenmeyeceğinin dilekçe sahibi öğretim üyesinin açıkta olduğu döneme ilişkin yasal faiz talebi ile ilgili ödemenin mahkeme ilamı gereğince yapılamadığı,

İfade edilmiştir.

### III. İLGİLİ MEVZUAT

3. 18/10/1982 tarihli ve 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın, “Dilekçe, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkı” başlıklı 74 üncü maddesinin üçüncü ve dördüncü fıkralarında; “Herkes, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkına sahiptir. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına bağlı olarak kurulan Kamu Denetçiliği Kurumu idarenin işleyişiyle ilgili şikâyetleri inceler.”,

4. 14/6/2012 tarihli ve 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun “Kurumun Görevi” başlıklı 5 inci maddesinin birinci fıkrasında; “Kurum, idarenin işleyişiyle ilgili şikâyet üzerine, idarenin her türlü eylem ve işlemleri ile tutum ve davranışlarını; insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde, hukuka ve hakkaniyete uygunluk yönlerinden incelemek, araştırmak ve idareye önerilerde bulunmakla görevlidir.”,

5. 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28'inci maddesinde: "(1)Danıştay, Bölge İdare Mahkemeleri, İdare ve Vergi Mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idare gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecburdur. Bu süre hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz (30) günü geçemez.

... ”,

6. 11.10.1983 tarih ve 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun “Geliştirme Ödeneği” başlıklı 14'üncü Maddesinde: “ Diğer yükseköğretim kurumlarına göre sosyo-ekonomik açıdan daha az gelişmiş yerlerde öğretim yapan ve/veya yeterli sayıda öğretim elemanı sağlanamayan yükseköğretim kurumları ile bunların bölümlerinde görevli öğretim elemanlarına; almakta oldukları aylık gösterge ve ek gösterge toplamının 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu uyarınca belirlenen aylık katsayı ile çarpımı sonucu

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

bulunacak miktarın beş katına kadar geliştirme ödeneği ödenebilir. Geliştirme ödeneği verilecek yükseköğretim kurumları, ödeneğin verilmesine ilişkin usul ve esaslar ile oran veya miktarları, bu ödenekten yararlanma süresi ile yararlanamayacak olanlar ve diğer hususlar Cumhurbaşkanlığı Kararı ile tespit edilir. Bu ödenek damga vergisi hariç herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmaz”

**7. 375 sayılı 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu, 926 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu, 2802 Sayılı Hakimler Ve Savcılar Kanunu, 2914 Sayılı Yükseköğretim Personel Kanunu, 5434 Sayılı T.C. Emek Li Sandığı Kanunu İle Diğer Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması, Devlet Memurları Ve Diğer Kamu Görevlilerine Memuriyet Taban Aylığı Ve Kıdem Aylığı İle Ek Tazminat Ödenmesi Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Geçici 35’inci maddesinde, “B) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç yıl süreyle; terör örgütlerine veya Millî Güvenlik Kurulunca Devletin millî güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu değerlendirilen;**

...  
7) 11/10/1983 tarihli ve 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununa tabi personel, Yükseköğretim Kurulu Başkanının teklifi üzerine Yükseköğretim Kurulunun kararıyla; yükseköğretim kurumları ile yükseköğretim üst kuruluşlarındaki 657 sayılı Kanuna tabi personel ise yükseköğretim kurumları ile yükseköğretim üst kuruluşlarının en üst yöneticisinin teklifi üzerine, yükseköğretim kurumlarında üniversite yönetim kurulunun, yükseköğretim üst kuruluşlarında ise Yükseköğretim Kurulunun kararıyla kamu görevinden çıkarılır.

...”

#### **8. 04.04.005 tarih ve 2005/8681 sayılı Geliştirme Ödeneğine Dair Bakanlar Kurulu Kararının,**

**8.1. 1’inci Maddesinde:** “Diğer yükseköğretim kurumlarına göre sosyo-ekonomik açıdan daha az gelişmiş yerlerde öğretim yapan ve/veya yeterli sayıda öğretim elemanı sağlanamayan yükseköğretim kurumlarında görevli öğretim elemanlarına; almakta oldukları aylık gösterge ve ek gösterge toplamının memur aylık katsayısı ile çarpımı suretiyle hesaplanacak tutara, ekli cetvelde yükseköğretim kurumlarının bulunduğu yerleşim yerlerine göre belirlenen oranların uygulanması sonucu bulunacak miktarda geliştirme ödeneği ödenir.”

**8.2. 2’nci Maddesinde:** “Geliştirme ödeneği; a) Bu ödeneğin verilmesi öngörülen yerlerdeki yükseköğretim kurumlarına ait öğretim elemanı kadrosuna atanarak, atandığı yükseköğretim kurumunda fiilen çalışanlara,...”

**8.3. 3’üncü Maddesinde:** “Geliştirme ödeneği, çalışmayı izleyen aybaşında ödenir. Bu ödeneğe, ödeneğin verilmesi gereken yükseköğretim kurumlarında fiilen göreve başlanıldığı tarihten itibaren hak kazanılır. Görevden ayrılma halinde, o ay içinde çalışılan günler itibarıyla hesap edilerek ödenir. Daha yüksek veya daha düşük geliştirme ödeneğine hak kazanacak şekilde görev yerleri değişenler hakkında da aynı usule göre işlem yapılır.”

**8.4. 6’ncı Maddesinde:** “Geliştirme ödeneğinden yararlanabilmek için görevin ilgili yükseköğretim kurumlarında fiilen yapılması şarttır.

Ancak;

a) Yıllık izin süresince,

b) Bir takvim yılında toplam 15 günü aşmayan mazeret izni süresince,

**Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.**

....  
fiilen çalışma şartı aranmaz.”

hükümleri düzenlenmiş bulunmaktadır.

#### **IV. KAMU DENETÇİSİ SADETTİN KALKAN'IN KAMU BAŞDENETÇİSİ'NE ÖNERİSİ**

**9.** Kamu Denetçisi tarafından yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; başvuranın talebinin kabulü ve tavsiyede bulunulması yönünde öneri, Kamu Başdenetçisi'ne sunulmuştur.

#### **V. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE**

##### **A. Hukuka, Hakkaniyete ve İnsan Haklarına Uygunluk Yönünden Değerlendirme**

**10.** 2016 yılında açığa alınan, akabinde 2019 yılı Aralık ayında kamu görevinden çıkarılan başvuran açıkta geçirdiği sürelerle ait 1/3 oranında maaş ödemelerinin yasal faizinin ödenmesi (2016-Ağustos/2019-Aralık: 40 ay) ile görevine başlayana kadar geçen sürelerdeki geliştirme ödeneğinin ödenmesini talep etmektedir.

**11.** İlgili idare tarafından gönderilen bilgi ve belgelerin tetkiki neticesinde, başvuranın 2.8.2016 tarihinde görevden uzaklaştırıldığı, akabinde 375 sayılı KHK'nın geçici 35'inci maddesi uyarınca Yükseköğretim Genel Kurulu Kararı ile 21.11.2019 tarihinde kamu görevinden ihraç edildiği, söz konusu ihraç işleminin iptali ve bu işlem nedeniyle yoksun kaldığı parasal hakların yasal faiziyle birlikte ödenmesi istemiyle dava açtığı, Kastamonu İdare Mahkemesinin E. █/█, K.█ sayılı kararı ile görevden çıkarma işleminin iptali ve bu işlem nedeniyle yoksun kalınan parasal hakların 21.11.2019 tarihinden itibaren işletilecek yasal faiziyle davacıya ödeneceği yönünde hüküm kurulduğu, söz konusu mahkeme kararı uyarınca 13.11.2020 tarih ve █ sayılı Rektörlük Oluru ile 16.11.2020 tarihinde görevine başladığı anlaşılmaktadır.

**12.** 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Geçici 35'inci maddesinde, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç yıl süreyle; terör örgütlerine veya Millî Güvenlik Kurulunca Devletin millî güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu değerlendirilen; 11/10/1983 tarihli ve 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununa tabi personelin, Yükseköğretim Kurulu Başkanının teklifi üzerine Yükseköğretim Kurulunun kararıyla; kamu görevinden çıkarılacağı hükme bağlanmakta, 2914 sayılı Kanununun 14'üncü Maddesinde, diğer yükseköğretim kurumlarına göre sosyo-ekonomik açıdan daha az gelişmiş yerlerde öğretim yapan ve/veya yeterli sayıda öğretim elemanı sağlanamayan yükseköğretim kurumları ile bunların bölümlerinde görevli öğretim elemanlarına; almakta oldukları aylık gösterge ve ek gösterge toplamının 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu uyarınca belirlenen aylık katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak miktarın beş katına kadar geliştirme ödeneği ödenebileceği düzenlenmekte, 2005/8681 sayılı Geliştirme Ödeneğine Dair Bakanlar Kurulu Kararının 6'ncı Maddesinde, geliştirme ödeneğinden yararlanabilmek için görevin ilgili yükseköğretim kurumlarında fiilen yapılmasının şart olduğu öngörülmekte, 2577 sayılı Kanunun 28'inci maddesinde ise, Danıştay, Bölge İdare Mahkemeleri, İdare ve Vergi Mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu ve bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz (30) günü geçemeyeceği hüküm altına alınmaktadır.

**- Başvuranın açıkta geçirdiği sürelerle ait 1/3 oranında maaş ödemelerinin yasal faizinin ödenmesi**

**Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.**

## *talebine ilişkin hukuki değerlendirme*

13. Somut olayda, her ne kadar ilgili idarece yukarıda sözü edilen mahkeme kararı uyarınca 40 aylık 1/3 maaş kesintilerine ilişkin yasal faiz tutarının ödenemeyeceği ifade edilmişse de, anılan mahkeme kararında görevden çıkarma işleminin iptali ve bu işlem nedeniyle yoksun kalınan parasal hakların 21.11.2019 tarihinden itibaren işletilecek yasal faiziyle davacıya ödeneceği yönünde hüküm kurulduğunu, kamu görevinden çıkarılma işlemi ile görevden uzaklaştırma işlemlerinin iki ayrı işlem olduğunu, söz konusu mahkeme kararında görevden uzaklaştırma işlemi nedeniyle yoksun kalınan parasal haklara faiz işletilemeyeceği yönünde hüküm kurulmadığını, sadece kamu görevinden çıkarılma işlemi sebebiyle yoksun kalınan haklara ilişkin olarak yasal faiz işletilmeye başlanacak tarihin 21.11.2019 tarihi olduğunun ifade edildiğini belirtmek gerekmektedir. Bu kapsamda, başvuranın görevden uzaklaştırma işlemi nedeniyle yoksun kaldığı parasal haklara ilişkin faizin ödenmesi gerektiği ve söz konusu parasal haklara ilişkin yasal faizin işletilmeye başlanacağı tarihin ise 2.8.2016 tarihi olduğu değerlendirilmektedir.

14. Nitekim, 657 sayılı Yasanın 143. maddesi uyarınca görevinden uzaklaştırıldıktan sonra görevine iade edilen davacının, görevden uzaklaştırıldığı dönemde tarafına ödenmeyen parasal hakların yasal faizi ile birlikte ödenmesi istemiyle yaptığı başvuru üzerine parasal haklarının ödendiği ancak faiz ödenmediğinden, faiz istemine yönelik istemin zımnen reddine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılan davada, *ilk derece mahkemesince 657 sayılı Yasanın ilgili maddelerinde ilgilinin maaşından (1/3) tutarındaki kısmının eksik ödenmesinin ön görüldüğü, ancak bu miktara faiz eklenmesini gerektiren bir kural bulunmadığı, bu durumda, görevden uzaklaştırma tedbiri kaldırılarak göreve iade edilmesi durumunda yapılacak ödemelere faiz uygulanmamasına ilişkin dava konusu işlemde hukuka aykırılık görülmediği gerekçesiyle, davanın reddine karar verilmiştir.* İlk derece mahkemesinin kararına karşı temyiz yoluna başvurulması üzerine **Danıştay 2. Dairesinin 13.03.2019 tarihli E. / / , K. / / sayılı kararında** davacının talebi Anayasa'nın "Mülkiyet Hakkı" başlıklı 35. Maddesi kapsamında ele alındığı, "...Uyuşmazlık konusu olayda, davacının görevden uzaklaştırıldığı dönemde alamadığı, ancak beraat etmesi sebebiyle 657 sayılı Kanun'un 141. maddesi uyarınca kendisine ödenen (1/3) oranındaki kesinti tutarlarının, davacıya statüsü gereği ödendiği ve Anayasa'nın 35. maddesinde tanımlanan mülkiyet hakkı kapsamında olduğu ve bu kapsamda maaş ödemelerine yapılan haksız bir müdahalenin mülkiyet hakkına yapılan müdahale olarak değerlendirilmesi gerekeceği açıktır. ... Bu itibarla; davacının maaşından yapılan (1/3) oranındaki kesintilerin yapıldığı tarih ile (2009/Ekim ile 2010/Ekim arasındaki 12 aylık dönem itibarıyla) davacıya ödemenin yapıldığı, (2015/Temmuz - 2015/Ağustos -iki eşit taksit olarak-) tarihler arasındaki döneme ilişkin olarak davacının, yoksun kaldığı yasal faiz tutarlarının (her bir kesinti ile ödeme tarihi arasındaki dönem için ayrı ayrı hesaplanacak faiz miktarının) davacıya ödemesi gerekirken; davacının faiz talebinin zımnen reddine ilişkin davalı idare işleminde hukuka aykırılık bulunmamaktadır." ifadelerine yer verilerek ilk derece mahkemesinin kararının bozulması yönünde hüküm kurulduğu görülmektedir.

- *Başvuranın açığa alındığı tarihten göreve başladığı tarihe kadar olan sürece ilişkin geliştirme ödeneğinin ödenmesi talebi hk.*

15. İlgili mevzuatın incelenmesi neticesinde; "Akademik personele ilgili Bakanlar Kurulu Kararına ekli cetvelde yükseköğretim kurumlarının bulunduğu yerleşim yerlerine göre belirlenen oranların uygulanması sonucu bulunacak miktarda geliştirme ödeneği ödendiği" anlaşılmaktadır. Her ne kadar, geliştirme ödeneği fiili olarak görev yapmış olma şartına bağlanmış olsa da, başvuran kamu görevinden çıkarılmamış olsaydı mevzuatta belirtildiği şekilde geliştirme ödeneğinden yararlanabileceği, fiili olarak görev yapmamasının başvurana atfedilecek bir kusurdan kaynaklanmadığı anlaşılmış olup, başvuranın geliştirme ödeneğinden faydalandırılması gerektiği değerlendirilmektedir.

**Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.**

16. Yukarıda sözü edilen mevzuat hükümleri ve yargı içtihatları birlikte göz önünde bulundurularak, başvuranın sözü edilen taleplerinin İdare tarafından reddedilmesi işleminin hukuka ve hakkaniyete uygun olmadığı sonuç ve kanaatine varılmıştır.

## **B. İyi Yönetim İlkeleri Yönünden Değerlendirme**

17. İyi yönetim ilkelerine 28/03/2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin "İyi yönetim ilkeleri" başlıklı 6 ncı maddesinde yer verilmiş olup; söz konusu ilkeler yönünden yapılan değerlendirmede, şikayet başvurusu kapsamında, idarenin, başvurana ilişkin işlemlerle ilgili bilgi ve belgeleri süresi içerisinde kurumumuza gönderdiği, bu anlamda "kararın geciktirilmeksizin bildirilmesi" ve "makul sürede karar verme" ilkelerine uygun hareket ettiği ancak, başvuru sahibine verdiği cevapta idari işleme karşı hangi sürede hangi mercie başvurabileceğini göstermediği bu nedenle de karara karşı başvuru yollarının gösterilmesi ilkesine uymadığı tespit edildiğinden, idarenin bahse konu ilkeye uygun davranması önerilmektedir.

## **VI. HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜNE İLİŞKİN AÇIKLAMA**

18. 6328 sayılı Kanunun 21 inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca, bu Tavsiye Kararının idareye tebliğ tarihinden itibaren 30 gün içinde idare tarafından herhangi bir eylem ya da işlem tesis edilmezse (varsa) dava açma süresinden kalan süre işlemeye devam edecek olup Kastamonu İdare Mahkemelerinde yargı yolu açıktır.

## **VII. KARAR**

Açıklanan nedenlerle **BAŞVURUNUN KABULÜNE,**

Başvuranın görevden uzaklaştırma işlemi nedeniyle yoksun kaldığı parasal haklara ilişkin faizin ödenmesi ile başvuranın açığa alındığı tarihten göreve başladığı tarihe kadar olan sürece ilişkin geliştirme ödeneğinin ödenmesi hususlarında **ÇANKIRI KARATEKİN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE TAVSİYEDE BULUNULMASINA,**

**6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun 20 nci maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca, ÇANKIRI KARATEKİN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNCE bu karar üzerine tesis edilecek işlemlerin otuz gün içinde Kurumumuza bildirilmesinin zorunlu olduğuna,**

Kararın **başvurana** ve gereği için **ÇANKIRI KARATEKİN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE** tebliğine,

**Türkiye Cumhuriyeti Kamu Başdenetçisince karar verildi.**

**Şeref MALKOÇ**  
**Kamu Başdenetçisi**

**Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.**